

群众信访举报转办和边督边改公开情况一览表

第三批 2021年4月19日																																																	
序号	受理编号	交办问题基本情况	行政区域	污染类型	调查核实情况	是否属实	处理和整改情况	是否办结	责任人被处理情况	序号	受理编号	交办问题基本情况	行政区域	污染类型	调查核实情况	是否属实	处理和整改情况	是否办结	责任人被处理情况																														
1	D2SX202104100033	1. 太原市杏花岭区涧河街道晋安北院小区，B1号楼北侧20米左右，公共用地上建有客都超市及仓库，2019年向督察组反映后回复要求拆除，但只拆除了部分房顶，至今未解决仍然在营业。举报人称涉及虚假整改。 2. 太原市杏花岭区涧河街道晋安北院小区三供一业改造工程，扬尘污染严重。	杏花岭区	其他污染，大气	2021年4月10日下午15:30，杏花岭区涧河街办分管环保工作的副主任李永杰、住建局工作人员郑翔分别带队对群众反映问题进行了现场核查，城乡管理局科员李宁又于4月11日13:30进行了现场核查。 1. 山西豪客商贸有限公司（客都超市）在2015年12月与太原市晋东物业管理有限公司签订协议，租用晋安北院场地1980平米，建设便民市场，于2016年5月进行立项审批并开工建设。2019年该公司因未能提供相关手续，涧河街办对其库房进行拆除，为防止全部拆除以后，该超市出现丢失物品等安全隐患，所以库房北侧和东侧的侧墙未进行彻底拆除。2020年，该公司已办理相关手续，准备结合晋安北院老旧小区改造，进行配套建设。 2. 2020年11月底晋安北院小区三供一业（供暖、供电）改造工程中的供电改造工程已完成，所剩的物料均进行了围挡。目前，由于路面只作简单恢复，过往车辆较多，损坏比较严重，导致扬尘污染突出。 该群众反映问题属实。 主体责任：山西华杉物业管理有限公司； 监管责任：杏花岭区涧河街道办事处； 属地责任：杏花岭区涧河街道办事处。	属实	1. 杏花岭区涧河街办对该超市进行严格监管，要求其按照市场管理相关规定进行运营，并在其配套建设中严格按照相关规定进行建设。 2. 杏花岭区涧河街道办对晋安北院小区三供一业改造工程进行全过程监督管理，严格落实“六个百分百”要求。改造期间，要求物业公司每天定时对该路段进行洒水降尘，切实减少扬尘污染。 截至4月11日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无	7	D2SX202104100006、 D2SX202104100007、 D2SX202104100008、 D2SX202104100009、 D2SX202104100010、 D2SX202104100011、 D2SX202104100012、 D2SX202104100013、 D2SX202104100014	1. 万科小镇二期南侧，正在建设变电站，离居民区不到100米，存在辐射污染，市民要求搬迁。在建设前也未征求居民意见，没有公示。 2. 万科小镇二期南侧，正在建设110千伏变电站，离居民区不到100米，周边将要规划小学和幼儿园，市民担心存在辐射污染，咨询是否符合环保要求，并且要求搬迁。 3. 万科小镇二期居民反映，万科小镇二期后面，正在建设变电站，离居民区不到100米，之前承诺是盖公园，市民现在担心存在辐射污染，并且要求搬迁。 4. 万科小镇二期南侧，正在建设变电站，离居民区不到100米，施工期间存在扬尘污染，夜间存在噪声污染，建成后存在辐射污染，市民要求重新选址。 5. 优山美郡四期附近，正在建设高压变电站，离幼儿园不到100米，存在辐射污染。 6. 优山美郡四期附近正在建设变电站，没有征求民意，距离居民区不到100米，担心辐射噪音辐射污染，市民要求搬迁 7. 万科小镇二期小区居民反映：在距离万科小镇二期直线距离不到100米，正在建设变电站，希望变电站手续重新考量 8. 万太原市尖草坪区和平北路太原万科小镇二期小区居民反映：紧挨居民区、幼儿园、学校距离不到100米，正在建设110伏大型变电站，市民担心存在辐射、噪声污染，市民要求将变电站迁移。（购买房屋前，无任何人告知该地要建变电站） 9. 太原市尖草坪区太原万科小镇二期居民反映：距离小区不到100米处，正在建设变电站，市民要求将变电站重新选址。 反映的上述9个问题均属变电站一个项目。	尖草坪区 辐射	2021年4月9日11:00，太原市尖草坪区委副书记、区长张力维，区委常委、副区长康国奇，区委常委、副区长侯岳，副区长杨泰，区自然资源局局长殷向卿，区规划督察组组长李四喜，市生态环境局尖草坪分局局长邢军，滨河供电公司副经理潘玉柱，柴村街办主任王国权，万科社区书记任高义对群众反映问题进行了现场核查。 1. 关于建设位置情况。 经核实，和平110KV变电站项目在2012年的《太原市中心城区JCP—01（三给、柴村）片区控制性详细规划（建设准则）》控规和2015年修编的《太原市中心城区JCP—01片区（三给、柴村）控制性详细规划修编（建设准则）2015版》控规中已明确位置，该变电站四至坐标与控制规划相符。同时，控制规划显示有铁路的绿带，控制规划内规划过太白铁路遗址公园，与变电站项目四至坐标分属不同位置，属于两个地块。 和平110KV变电站项目于2018年取得太原市城乡规划局《关于和平变电站110千伏输电工程站址及线路路径方案的规划意见》（并规字〔2018〕85号）；2018年取得太原市城乡规划局《选址意见书及规划设计条件通知书》（选字第140100201810127号）；2018年11月7日，太原市发展和改革委员会以《关于核准太原和平110千伏输电变电工程项目申请报告的通知》（并发改审批核字〔2018〕347号）对该项目进行批复；2020年9月14日，太原市人民政府审批服务管理局对该项目进行了延期批复，有效期2年。 2019年5月29日，根据《山西省2019-2020年电网建设规划（晋发改能源发〔2018〕694号）》规划，太原市尖草坪区自然资源局下发了《关于太原和平110千伏输电变电工程项目建设用地预审的意见》（并草坪自然资发〔2019〕8号）；2020年5月27日，太原市尖草坪区自然资源局启动该项目用地土地征收启动公告（2020年第11号），同时发布《征收土地告知书》（并草坪自然资征告字〔2020〕第15号）。 2. 关于环境影响评价情况。 和平110KV变电站项目严格执行环境影响评价有关规定和程序进行环境影响评价。环境影响评价报告表于2018年11月14日，在国网山西省电力公司太原供电公司网站上进行了公示；2019年取得太原市生态环境局《关于审批国网太原供电公司山西太原小吴110千伏输电变电工程9项电网项目环境影响报告表的批复》（并环辐许〔2019〕0076号），其中包括和平变电站工程项目。 根据《中华人民共和国环境影响评价法》第二十一条，环境影响报告书的建设项目，建设单位应当在报批之前，需要公众参与民意调查。依据《建设项目环境影响评价管理分类目录》，本项目为环境影响评价报告表项目，不需要进行公众参与民意调查。 3. 关于辐射情况。 根据《环境影响评价技术导则 输变电工程》（HJ24-2014）4.7评价范围，电磁环境影响评价范围为110KV交流电站界外30m范围内区域。根据《环境影响评价技术导则 输变电工程》（HJ24-2014）3.8电磁环境敏感目标的定义，本项目环评阶段评价范围30m范围内无电磁环境敏感目标。 经太原市勘察测绘研究院测绘，该项目边界距东面最近芮城国际住宅小区为371.83米，距南面最近优山美郡在建楼房为163.96米，距北面万科太原小镇二期小区15号楼为105.43米，西面暂无建筑，远远大于30米的监测范围，居民所反映的300米以外的距离无法法律依据。 根据《太原和平110千伏输电变电工程建设项目环境影响报告表》中结论显示：本项目为110千伏输电变电工程，为国家发展和改革委员会第36号令《产业结构调整指导目录（2011年本、2016年修正版）》中的鼓励类项目——电网改造与建设；通过类比太原大村110千伏变电站，和平110千伏变电站投运后站址周围工频电场强度最大值为7.8×10 ⁻² KV/m，满足4KV/m控制限值，工频电磁感应强度最大值为0.253μT，满足100μT控制限值；新建电缆线路：通过类比长风东街东环口北侧的电缆隧道，从垂直导线距离0m为起点到5m处的工频电场强度最大值为10.4×10 ⁻³ KV/m，工频电磁感应强度为0.59μT。 综上所述，变电站及线路运行期间电磁环境完全满足《电磁环境控制限值》（GB8702-2014）中“公众曝露控制限值”规定的工频电场强度小于4KV/m、工频电磁感应强度小于100μT控制限值。 综上所述，该批次9件群众反映问题部分属实。 主体责任：国网山西省电力公司太原供电公司； 监管责任：尖草坪区自然资源局柴村国土所； 属地责任：尖草坪区柴村街办晋城村。	部分属实	因暂未办理被征地农民社保手续，该项目尚未取得农用地转用、土地征收和划拨供地手续，2021年4月9日太原市国土资源局执法监察支队尖草坪大队已下达《行政告知书》、《责令停止违法行为通知书》、《关于派驻保安强制停工通知书》，责令立即停止违法建设行为，4月11日前恢复土地原貌。截止到4月11日，该问题已阶段性办结，暂无问责情况。	阶段性办结	无																															
2	D2SX202104100018	太原市万柏林滨河西路北段69号，汾河外滩小区南侧有一恒大冰河天际施工工地（原名水岸国际），怀疑环评报告造假，项目规划变更过4次，整个项目用的是其中一栋楼的环评报告，此前规划的68层酒店的报告顶替现在两栋公寓的报告。	万柏林区	其他污染	2021年4月10日，市生态环境万柏林分局监察大队四级主办冀超等对群众反映问题进行了现场核查。 群众反映的“水岸国际”项目系山西君合房地产开发有限公司开发，位于滨河西路以西、滨河体育中心以北，该项目于2013年8月1日由原山西省环境保护厅《关于山西君合房地产开发有限公司水岸国际中心项目环境影响报告书的批复》（晋环函〔2013〕1063号）进行环评批复，项目总占地面积15506㎡，总建筑面积276514㎡，建设一栋73层的综合型商业体，主要包括商业、餐饮、办公、酒店、公寓等。2018年3月该项目开工建设，现处于地下基础阶段。由于该项目在通过环评批复5年内开工建设，其审批手续有效。 山西君合房地产开发有限公司表示，该项目目前拟建设建筑面积194729㎡、层数为58/49层的公寓、商业综合楼。根据《关于印发环评管理中部分行业建设项目重大变动清单的通知》（环办〔2015〕52号）中“建设项目的性质、规模、地点、生产工艺和环境保护措施五个因素中的一项或一项以上发生重大变动，且可能导致环境影响显著变化（特别是不利环境影响加重）的，界定为重大变动。属于重大变动的应当重新报批环境影响评价文件，不属于重大变动的纳入竣工环境保护验收管理。”等有关规定，该项目建设地点没有变化，建设内容没有增加，总建筑面积比原环评批复的减少了29%，其施工期、运行期、服务期污染物排放量将减少、环境影响将减轻。因此该项目不需重新报批环境影响评价文件。 同时，根据《建设项目环境影响评价分类管理名录（2021年版）》，2021年1月1日起房地产项目除涉及环境敏感区（该项目建设地点不在环境敏感区）的不需办理环评手续。 举报问题不属实。 主体责任：山西君合房地产开发有限公司； 监管责任：生态环境万柏林分局； 属地责任：兴华街道办事处。	不属实	针对该问题，采取以下处理措施：要求该单位严格落实《山西君合房地产开发有限公司水岸国际中心项目环境影响报告书》及批复要求提出的各项污染防治和生态保护措施，做好各项环境保护工作。 截至4月10日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无	3	D2SX202104100031	山西省太原市娄烦县静游镇峰岭底村，高君宇纪念馆东侧800米处，堆放大量的生活垃圾，建筑垃圾，无人清理。	娄烦县	土壤	4月10日，娄烦县案件处置组成员蔡建国、县环卫所所长李振德进行了现场核查。经调查，峰岭底村高君宇纪念馆东侧约800米处废弃工业场地旁堆存农作物垃圾约20余立方米。 该举报内容属实。 主体责任：中电环境科技有限公司娄烦分公司； 监管责任：娄烦县环卫所； 属地责任：娄烦县静游镇政府。	属实	娄烦县住建局负责、静游镇政府配合立即进行清运。4月10日下午17时，20余立方米垃圾已全部清运至县垃圾填埋场进行处置。 截至4月10日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无	4	D2SX202104100015	举报人来电称今日上午9点半、10点左右尖草坪区信访局的工作人员都是便衣，未戴口罩，未穿工服，说着一口方言，不让市民给中央督查组打电话，你们再这样就把你们抓进去；还有自称是公安的人给很多业主打电话说你们小孩还想不想上学之类威胁的话、你们再打电话的话会有案底，群众的基本信息该工作人员都清楚（很多业主都不能出门）；市民希望变电站重新选址	尖草坪区	其他污染	1. 针对“尖草坪区信访局的工作人员不让市民给中央督察组打电话”问题调查情况。 经核查，4月6日、4月7日，万科小镇二期、优山美郡四期部分业主曾赴区信访局反映问题。4月8日以来，万科小镇二期、优山美郡四期业主未再到区信访局反映过问题。区信访局工作人员在接待万科小镇二期、优山美郡四期来访业主时也未说过“不让市民给中央环保督察组打电话，你们再这样就把你们抓进去”的话。 2. 针对“自称是公安的人给很多业主打电话说你们小孩还想不想上学之类威胁的话、你们再打电话的话会有案底”问题调查情况。 经核查，2021年4月9日，公安尖草坪分局了解到辖区万科二期、优山美郡四期部分业主拟集资制作横幅在4月12日到太原市政府门口聚集拉横幅的情况。按照公安尖草坪分局的安排，柴村派出所民警对涉及到的29名业主进行电话核实，告知业主们要通过正规渠道反映问题，未说过“威胁恐吓业主小孩还想不想上学，你们再打电话的话会有案底，群众的基本信息都清楚”之类的话。综上所述，该群众反映问题不属实。	不属实	截至4月11日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无	5	D2SX202104100019	和平南路十二院城小区19号楼住户反映：19号楼前本身建立了一个“垃圾中转站”，但是从不使用，小区生活垃圾、建筑垃圾堆放在中转站旁边，气味呛人。（曾向当地12315热线反映过）	万柏林区	土壤	2021年4月10日，小井峪街道办事处副主任张晓刚等人对群众反映问题进行了现场核查。 和平南路十二院城小区19号楼前的“垃圾中转站”为该小区物业公司自行建设。由于不具备投运条件，至今未投入使用。导致该小区生活垃圾、业主装修建筑垃圾暂存垃圾中转站院内，由物业定期清理。 举报问题属实。 主体责任：小区业主； 监管责任：十二院城小区物业公司； 属地责任：小井峪街道办事处。	属实	万柏林区小井峪街道办事处已责令十二院城小区物业公司对生活垃圾、装修建筑垃圾完成了清理；要求十二院城小区物业公司建立垃圾清运管理机制，对建筑垃圾及时清运，生活垃圾及时清理。 截至4月11日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无	6	X2SX202104100004	被举报人有黄跃民：太原煤气化集团董事长，宋斌：太原煤气化集团总经理，耿贵：太原煤气化集团炉峰口煤矿矿长，薛永刚：吉安市福泰新洗煤公司控股人、吉安市镇城底镇副镇长，程瑛青：吉安市人大代表、炉峰口村党支部书记、吉安市景阳煤业法人。 1. 举报国企领导和市、乡、村领导、私营企业主相互勾结，高价租赁私企“两洗煤厂”。2013年至今，太原煤气化集团、炉峰口煤矿、加乐泉煤矿租赁吉安市景阳煤业和福泰新煤业，太原煤气化公司，每年付给两洗煤厂“租赁费”、“服务费”、“排矸费”4000余万元。 2. 2017年加乐煤矿关闭后，至今炉峰口矿一个煤矿生产租赁两个洗煤厂。3. 产生的矸石等固废1000余吨倾倒在厂周边，侵占、毁坏耕地、林地、草地、村民自留地500余亩。 4. 炉峰口煤矿产生的大矸石和生活垃圾的倾倒在小树林，毁林毁地100余亩。 5. 两洗煤厂没有办理土地手续。 举报人：山西省吉安市炉峰口村党员及村民代表（6人及联系方式） 后附照片佐证。	吉安市	生态，土壤	4月10日，吉安市自然资源局镇城底所所长康建明，林业局副局长康剑斌，太原市生态环境局吉交分局局长冯志宏、副局长张克定、二级主任科员靳福生、水利科长田志丹、环境监察大队镇城底中队队长武俊文，梭岭乡人大主席李代安对群众反映问题进行了现场核查。 1. 针对“产生的矸石等固废1000余吨倾倒在厂周边，侵占、毁坏耕地、林地、草地、村民自留地500余亩”问题调查情况 吉安市福泰新煤业有限公司产生的矸石全部运送至矸石堆场进行治理，矸石场地为宜林荒山荒地，现场已覆土造林，未侵占、毁坏耕地、林地、草地及村民自留地；吉安市景阳煤业有限公司产生的煤矸石全部倒入环评指定排矸场，排矸地块为宜林荒山荒地及非林地，其中宜林荒山荒地24.6亩，排矸场地已覆土，未侵占、毁坏耕地、林地、草地及村民自留地。 该项举报内容不属实。 2. 针对“炉峰口煤矿产生的大矸石和生活垃圾的倾倒在小树林，毁林毁地100余亩”问题调查情况 2017年1月前，炉峰口煤矿产生的大矸石全部排到指定矸石堆场，该排矸地块为工业用地，占地面积69692.3㎡，建矿初期已被合法征用，并按照环评要求封场治理完毕；2017年1月以后，该矿产生的大矸石全部回坝，不出坑口。该矿与第三方签订生活垃圾处理协议，产生的生活垃圾清运至政府指定地点郝家沟垃圾中转站，不存在大矸石和生活垃圾倾倒在小树林，毁林毁地现象。经对炉峰口矿周边全面排查，发现在林道旁的一空隙小沟处有少量生活垃圾，约15m³，占地100余平方。 该项举报内容部分属实。 3. 针对“两洗煤厂没有办理土地手续”问题调查情况。 经核实，吉安市福泰新洗煤有限公司、吉安市景阳煤业有限公司未办理合法的用地手续。 该项举报内容属实。 主体责任：吉安市景阳煤业有限公司、吉安市福泰新煤业有限公司 监管责任：吉安市城乡管理局； 属地责任：梭岭乡炉峰口村委会。	部分属实	1. 吉安市景阳煤业有限公司和吉安市福泰新煤业有限公司协调好与驻地群众的关系，妥善处理好村企矛盾，进一步加大力度做好生态环境保护工作。 2. 排查发现的炉峰口矿周边林道旁空隙小沟处的生活垃圾，已由吉安市梭岭乡政府全部清理完毕。 3. 群众反映问题序号1和序号2不属于生态环境问题，已移交其他部门调查处理。针对土地手续问题，吉安市人民政府已安排市自然资源局另案处理。 截至4月13日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无

中央生态环境保护督察

进行

（下转第十版）