

中央第一生态环境保护督察组交办我市群众举报问题边督边改情况一览表

序号		受理编号	交办问题基本情况	行政区划	污染类型	调查核实情况	是否属实	处理和整改情况	是否办结	责任人被处理情况	第十五批 2021年4月29日	
1	2	D2S X20 210 421 005 5	东港路南三巷原拆迁的建筑垃圾堆放于太原市实验中学旁边（山西省人民医院住宅区也堆放有建筑垃圾），居民希望把建筑垃圾清理掉。	迎泽区	土壤	2021年4月22日，桥东街道办事处副主任张英波、桥东办事处城建科科长刘少山、桥东街道办事处城建科科员贺斌、梁建峰、山西诚信市政建设有限公司、山西园区建设发展有限公司相关工作人员对群众反映问题进行现场检查。 南三巷目前正在道路改造，山西省人民医院住宅区、太原市实验中学旁均有建筑垃圾堆放。 该群众反映问题属实。	属实	对裸露堆放建筑垃圾进行绿（密）网苫盖；并用彩钢板进行工程围挡。 截至4月24日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无		
		D2S X20 210 421 006 0	太化紫景天城南边堆放大量装修房屋产生的建筑垃圾	万柏林区	土壤	2021年4月22日，小井峪街道办事处副主任张晓刚等人对群众反映问题进行现场检查。 经现场调查，太化紫景天城南侧为新义街，现为“断头路”，由于周边居民乱倾乱倒，导致群众反映的堆放建筑垃圾问题。 该举报问题属实。	属实	已派专人对太化紫景天城南侧的垃圾进行清理；并对场地进行平整、硬化。 截至4月23日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无		
3	3	D2S X20 210 421 006 5	平阳路街道翠竹小院燃气锅炉冬季气味大，居民希望改造集中供热，小区内废旧垃圾乱堆乱放，希望得到清理。	小店区	大气	2021年4月23日，平阳路街办环保办主任王森带队，城建、执法、环保及社区、物业联合对群众反映问题进行现场核查。 1.针对“燃气锅炉冬季气味大”的问题。 2020年9月，太原市生态环境局小店分局牵头对翠竹小院进行锅炉低氮改造，排放符合国家标准要求。因冬季锅炉内温度与锅炉外温差大，产生冷凝水过多，冷凝水挥发产生的气味，对人体无害。该小区为区域供热，现场尚未发现有异味。 该举报问题不属实。 2.针对“垃圾乱堆乱放”的问题。 经核查，平阳路街道翠竹小院有一居民长期拾废旧旧杂物，现场存在废旧杂物乱堆放现象。 该举报问题属实。 综上所述，该群众反映问题部分属实。	部分属实	1.加大供暖季巡查力度，发现问题及时整改。 2.经太原市热力公司调研，发现翠竹小院暂不具备集中供热的条件，待条件成熟时，将积极推进该小区集中供热事宜。 3.截至4月24日上午，杂物均已清理干净，同时要求翠竹小院物业（山西天和润物业有限公司），加强日常环境管理。 截至4月24日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无		
		X2S X20 210 421 004 2	1.反映小店区龙城南街东篱公园东南角110KV变电站项目已开工半个月，外围没有标注项目名称及任何公示牌，该项目是否符合规范法，手续是否齐全？2.与龙城天悦小区仅隔一条马路，直线距离约28M担心会有长期辐射影响。3.该项目有没有做环评？哪里公示的并提供公示网站？有没有征求居民意见？	小店区	辐射	4月22日下午，太原市生态环境综合行政执法队小店大队执法人员石震中、姜威威等人对群众反映问题进行现场检查。 1.群众反映小店区龙城南街东篱公园东南角110KV变电站项目位于太原市小店区龙城南街与天悦路交叉口西北角，该区域属于太原市南九区块。根据市政控规及负荷预测，为服务周边经济发展，满足新增用电需求，同时给机场三期改扩建提供主供电源，拟建设该项目。目前，已取得《太原市人民政府关于太原市供电专项规划（2014-2020）的批复》（并政函〔2015〕79号），并列入太原市重点工程。 为满足省重点项目机场三期改扩建电源需求，加快变电站项目落地，市供电公司近期进行开工前的准备工作，但并未正式开工，因此相关公示牌暂未悬挂，待工程开工后，市供电公司会第一时间将项目名称和相关工程公示牌布置在醒目位置。该部分反映问题部分属实。 2.根据《环境影响评价技术导则 输变电工程》（HJ24-2014）4.7评价范围，电磁环境影响评价范围为110KV交流电站界外30m范围内区域。该项目边界距东面山西社会主义学院水平距离为37米，距南面龙城天悦小区最近为40米，距西面东篱公园管理楼最近为10米，北面无建筑；根据《环境影响评价技术导则 输变电工程》（HJ24-2014）3.8电磁环境敏感目标的定义，本项目环评阶段评价范围30m范围内电磁环境敏感目标为站址西侧东篱公园管理楼。居民所反映的28米距离并不准确。 3.小店区龙城南街东篱公园东南角110KV变电站项目于2019年取得太原市环境保护局《关于审批国网太原供电公司山西太原小110千伏输变电工程等9项电网项目环境影响报告表的批复》（并环许〔2019〕0076号），已通过环评审查，2018年11月14日，在国网山西省电力公司太原供电公司网站上进行公示，依据《建设项目环境影响评价分类目录》，本项目为环境影响评价报告表项目，不需要进行公众参与民意调查。该群众反映问题部分属实。	部分属实	目前，该建设项目处于建设停工阶段。 1.严格按照环保审批要求及设计规范进行建设，确保工频电场、工频电磁感应强度和噪声满足相应的标准限值。 2.加强施工期间环境保护管理工作，落实各项生态保护和污染防治措施，及时恢复施工道路和临时施工用地的原有土地功能。 3.严格执行环保设施与主体工程“三同时”制度，项目建成后按照规定时间和程序开展竣工验收，验收合格后方可正式投入使用。 4.做好输电工程相关科普知识的宣传工作，及时解决公众提出的合理环境诉求，及时公开项目建设与环境保护信息，主动接受社会监督。 截至4月23日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无		
4	4	X2S X20 210 421 004 2	1.反映小店区龙城南街东篱公园东南角110KV变电站项目已开工半个月，外围没有标注项目名称及任何公示牌，该项目是否符合规范法，手续是否齐全？2.与龙城天悦小区仅隔一条马路，直线距离约28M担心会有长期辐射影响。3.该项目有没有做环评？哪里公示的并提供公示网站？有没有征求居民意见？	小店区	辐射	4月22日下午，太原市生态环境综合行政执法队小店大队执法人员石震中、姜威威等人对群众反映问题进行现场检查。 1.群众反映小店区龙城南街东篱公园东南角110KV变电站项目位于太原市小店区龙城南街与天悦路交叉口西北角，该区域属于太原市南九区块。根据市政控规及负荷预测，为服务周边经济发展，满足新增用电需求，同时给机场三期改扩建提供主供电源，拟建设该项目。目前，已取得《太原市人民政府关于太原市供电专项规划（2014-2020）的批复》（并政函〔2015〕79号），并列入太原市重点工程。 为满足省重点项目机场三期改扩建电源需求，加快变电站项目落地，市供电公司近期进行开工前的准备工作，但并未正式开工，因此相关公示牌暂未悬挂，待工程开工后，市供电公司会第一时间将项目名称和相关工程公示牌布置在醒目位置。该部分反映问题部分属实。 2.根据《环境影响评价技术导则 输变电工程》（HJ24-2014）4.7评价范围，电磁环境影响评价范围为110KV交流电站界外30m范围内区域。该项目边界距东面山西社会主义学院水平距离为37米，距南面龙城天悦小区最近为40米，距西面东篱公园管理楼最近为10米，北面无建筑；根据《环境影响评价技术导则 输变电工程》（HJ24-2014）3.8电磁环境敏感目标的定义，本项目环评阶段评价范围30m范围内电磁环境敏感目标为站址西侧东篱公园管理楼。居民所反映的28米距离并不准确。 3.小店区龙城南街东篱公园东南角110KV变电站项目于2019年取得太原市环境保护局《关于审批国网太原供电公司山西太原小110千伏输变电工程等9项电网项目环境影响报告表的批复》（并环许〔2019〕0076号），已通过环评审查，2018年11月14日，在国网山西省电力公司太原供电公司网站上进行公示，依据《建设项目环境影响评价分类目录》，本项目为环境影响评价报告表项目，不需要进行公众参与民意调查。该群众反映问题部分属实。	部分属实	目前，该建设项目处于建设停工阶段。 1.严格按照环保审批要求及设计规范进行建设，确保工频电场、工频电磁感应强度和噪声满足相应的标准限值。 2.加强施工期间环境保护管理工作，落实各项生态保护和污染防治措施，及时恢复施工道路和临时施工用地的原有土地功能。 3.严格执行环保设施与主体工程“三同时”制度，项目建成后按照规定时间和程序开展竣工验收，验收合格后方可正式投入使用。 4.做好输电工程相关科普知识的宣传工作，及时解决公众提出的合理环境诉求，及时公开项目建设与环境保护信息，主动接受社会监督。 截至4月23日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无		
		X2S X20 210 421 004 6	反映对X2SX202104100004公示结果不满。(1)A:政府网站说:古交市景阳煤业有限公司、古交市福泰新洗煤有限公司，两厂均为手续齐全合法企业。但在政府网站第5条说:经核实:古交市福泰新洗煤有限公司、古交市景阳煤业有限公司未办理合法用地手续。 反驳:以上两条公开内容自相矛盾。没有合法土地手续的企业，叫“合法企业吗？ (1)B:政府网站说:古交市景阳煤业有限公司、古交市福泰新洗煤有限公司两洗煤厂均与煤气化集团公司签订有正式委托合同，两洗煤厂收取租赁费、服务费、排杆费4000万元问题不属实。 反驳:我们的举报数据是在古交市税务部门查到的，说我们举报不属实，你们有依有据吗?请出示。 (2)政府网站说:2017年加乐泉煤矿关闭后，炉峪口矿生产的原煤由煤气化集团公司选煤公司调配至古交市景阳煤业有限公司、古交市福泰新洗煤有限公司委托加工，气化集团与两厂属委托加工、不属于租赁。故该项举报不属实。 反驳:我们在2016年举报以上两公司偷税漏税问题，2018年1月30日古交市税务局给我们的“答复函”其中讲:以上两公司属正常纳税人，分别与太原煤气化股份有限公司签订了《租赁协议》，将生产场所、所属设备、设施和构筑物以及配套辅助设施道路等有关资产租赁给太原煤气化股份有限公司用于从事洗煤加工，请出示委托加工协议。我们认为《租赁协议》与《委托加工协议》差别很大，其中主要是研石归谁，国企和民企勾结利益输送、损害国家、人民财产，是破坏生态环境问题核心，请深挖。 (3)政府网站说:古交市福泰新洗煤有限公司、古交市景阳煤业有限公司产生的研石都送至研石堆场进行治理，研石场地为宜林荒山荒地，其中荒山荒地24.6亩，排杆场地已覆盖造林，未侵占、破坏耕地、草地、及村民自留地，举报问题不属实。 反驳:(1)根据以上两公司“环境评估报告”可知:两洗煤厂产生的研石全部综合利用，本厂只设临时堆放场地，(场地有要求标准)，为什么就出现了24.6亩的排杆场地，进行了覆盖造林呢?这场地是哪个部门批准的呢?两企业违法占地，排杆场是合法的吗?这个数据是从哪儿来的呢? (2)政府网站2021年4月13日公开后，我们2021年4月17日到两洗煤厂排杆场查看，他们正在挖地填埋研石，种临时网网站公开时间是4月13日已完结，古交市政府网站捏造事实，有4月17日拍照为证，可与前举报照片比对。 (4)政府网站说:2017年炉峪口矿产生的大研石全部排到指定的大研石堆场，该排杆地为工业用地，占地面积69692.3㎡建矿初期被合法征用，并按照环保要求封场治理完毕，2017年1月以后，该矿产生的大研石全部回填不出坑口。该矿与第三方签订生活垃圾处理协议，产生的生活垃圾清送到政府指定地点郝家沟垃圾中转站，不存在大研石和生活垃圾倾倒入小树林毁林、毁地现象，经对炉峪口矿周边进行排查，发现林道旁空隙小沟处少量生活垃圾，约15㎡，占地100平方米，该举报部分不属实。 反驳:(1)我们在2021年3月10日在炉峪口矿排杆场地拍照大研石用绿色网条遮盖，2017年封场治理种的小树被埋，乡村30年前种的大松树被挖土毁埋，有一台挖掘机一直在排杆厂施工挖土填埋研石，政府网站公开后，2021年4月17日，我们又去查看拍照，研石场地挖掘机、4个工人还在施工填埋研石，挖倒的大树枝在路旁摆着，有照片为证。 (2)炉峪口矿生活垃圾矿上与第三方签订处理协议，都运到垃圾中转	古交市	其他污染	2021年4月22日，太原市生态环境局古交分局冯志宏局长、环境监察大队张学文大队长、镇城底中队武俊文队长、梭峪乡政府李凤吕环保站长对群众反映问题进行现场检查。 古交市福泰新洗煤有限公司、古交市景阳煤业有限公司在建设之初，领取了工商、税务等证照，办理了环评审批及项目验收手续。两企业均与太原煤气化集团公司签订有正式委托合同，收取的加工费、服务费等费用按合同约定的价格执行。 经调阅资料核实，两企业与太原煤气化集团公司签订的均为《原煤委托加工合同》。 两企业均按照环评要求建设了排杆场，制定了排杆场管理使用方案，对完成的区域进行了绿化。 按照太原煤气化集团公司的安排，炉峪口矿正在对停止使用的排杆场进行道路整治和加固工程，没有再向该排杆场倾倒研石。 两企业要加强企业管理，减少污染产生，同时要做好与当地群众的沟通、服务。 按照属地管理的原则，由梭峪乡政府对辖区范围内的垃圾进行清理。 两企业对新增填理的场地按照要求采取喷洒抑尘剂的措施，防止扬尘产生。 企业生产经营过程中未能按照有关要求及时污染防治工作，进而形成污染问题。 该群众举报问题部分属实。	部分属实	炉峪口矿要对已封场的研石山加强管理，严防扬尘污染。 截至4月25日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无		
5	5	X2S X20 210 421 004 6	反映:我们的举报数据是在古交市税务部门查到的，说我们举报不属实，你们有依有据吗?请出示。 (2)政府网站说:2017年加乐泉煤矿关闭后，炉峪口矿生产的原煤由煤气化集团公司选煤公司调配至古交市景阳煤业有限公司、古交市福泰新洗煤有限公司委托加工，气化集团与两厂属委托加工、不属于租赁。故该项举报不属实。 反驳:我们在2016年举报以上两公司偷税漏税问题，2018年1月30日古交市税务局给我们的“答复函”其中讲:以上两公司属正常纳税人，分别与太原煤气化股份有限公司签订了《租赁协议》，将生产场所、所属设备、设施和构筑物以及配套辅助设施道路等有关资产租赁给太原煤气化股份有限公司用于从事洗煤加工，请出示委托加工协议。我们认为《租赁协议》与《委托加工协议》差别很大，其中主要是研石归谁，国企和民企勾结利益输送、损害国家、人民财产，是破坏生态环境问题核心，请深挖。 (3)政府网站说:古交市福泰新洗煤有限公司、古交市景阳煤业有限公司产生的研石都送至研石堆场进行治理，研石场地为宜林荒山荒地，其中荒山荒地24.6亩，排杆场地已覆盖造林，未侵占、破坏耕地、草地、及村民自留地，举报问题不属实。 反驳:(1)根据以上两公司“环境评估报告”可知:两洗煤厂产生的研石全部综合利用，本厂只设临时堆放场地，(场地有要求标准)，为什么就出现了24.6亩的排杆场地，进行了覆盖造林呢?这场地是哪个部门批准的呢?两企业违法占地，排杆场是合法的吗?这个数据是从哪儿来的呢? (2)政府网站2021年4月13日公开后，我们2021年4月17日到两洗煤厂排杆场查看，他们正在挖地填埋研石，种临时网网站公开时间是4月13日已完结，古交市政府网站捏造事实，有4月17日拍照为证，可与前举报照片比对。 (4)政府网站说:2017年炉峪口矿产生的大研石全部排到指定的大研石堆场，该排杆地为工业用地，占地面积69692.3㎡建矿初期被合法征用，并按照环保要求封场治理完毕，2017年1月以后，该矿产生的大研石全部回填不出坑口。该矿与第三方签订生活垃圾处理协议，产生的生活垃圾清送到政府指定地点郝家沟垃圾中转站，不存在大研石和生活垃圾倾倒入小树林毁林、毁地现象，经对炉峪口矿周边进行排查，发现林道旁空隙小沟处少量生活垃圾，约15㎡，占地100平方米，该举报部分不属实。 反驳:(1)我们在2021年3月10日在炉峪口矿排杆场地拍照大研石用绿色网条遮盖，2017年封场治理种的小树被埋，乡村30年前种的大松树被挖土毁埋，有一台挖掘机一直在排杆厂施工挖土填埋研石，政府网站公开后，2021年4月17日，我们又去查看拍照，研石场地挖掘机、4个工人还在施工填埋研石，挖倒的大树枝在路旁摆着，有照片为证。 (2)炉峪口矿生活垃圾矿上与第三方签订处理协议，都运到垃圾中转	古交市	其他污染	2021年4月22日，太原市生态环境局古交分局冯志宏局长、环境监察大队张学文大队长、镇城底中队武俊文队长、梭峪乡政府李凤吕环保站长对群众反映问题进行现场检查。 古交市福泰新洗煤有限公司、古交市景阳煤业有限公司在建设之初，领取了工商、税务等证照，办理了环评审批及项目验收手续。两企业均与太原煤气化集团公司签订有正式委托合同，收取的加工费、服务费等费用按合同约定的价格执行。 经调阅资料核实，两企业与太原煤气化集团公司签订的均为《原煤委托加工合同》。 两企业均按照环评要求建设了排杆场，制定了排杆场管理使用方案，对完成的区域进行了绿化。 按照太原煤气化集团公司的安排，炉峪口矿正在对停止使用的排杆场进行道路整治和加固工程，没有再向该排杆场倾倒研石。 两企业要加强企业管理，减少污染产生，同时要做好与当地群众的沟通、服务。 按照属地管理的原则，由梭峪乡政府对辖区范围内的垃圾进行清理。 两企业对新增填理的场地按照要求采取喷洒抑尘剂的措施，防止扬尘产生。 企业生产经营过程中未能按照有关要求及时污染防治工作，进而形成污染问题。 该群众举报问题部分属实。	部分属实	炉峪口矿要对已封场的研石山加强管理，严防扬尘污染。 截至4月25日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无		
		X2S X20 210 421 003 8	举报太原煤气化公司炉峪口矿。 1、炉峪口矿污水处理厂，在建矿时，配建有10000立方米沉淀池，现在沉淀池改为养鱼池，污水直接排放。2、炉峪口矿1-9号楼，办公楼的污水流入狮子河。3、炉峪口矿10号楼院内有一台污水泵，一间房，周围的污水用泵直接排入狮子河，出口点离汾河200米。	古交市	水	2021年4月22日，太原市生态环境局古交分局局长冯志宏、环境监察大队大队长张学文、镇城底中队队长武俊文、梭峪乡政府环保站长李凤吕对群众反映问题进行现场检查。 1.群众反映炉峪口污水处理厂为炉峪口煤矿建矿初期配套建设，处理规模3500t/d，采用A <sup>2</sup> /O工艺进行生活污水的处理。同时，污水处理厂安装有在线监测设施，监测数据实时上传至太原市生态环境局监测平台，污水经处理达标后通过管网排放。经核查了解，鱼池是炉峪口村村民自春明提出申请，村委会同意建成经营，占地面积约3亩，鱼池不存在污水外排。污水处理厂沉淀池和村民经营的鱼池不是一个池子，举报情况不属实。 2.炉峪口煤矿1-9号楼及办公楼生活污水通过污水收集管网进入炉峪口煤矿污水处理厂进行处理后达标排放，最终流入汾河。1-9号楼无外排口，举报情况部分属实。 3.炉峪口煤矿10号楼地势较低，在10号楼院内建有一座加压泵站，通过加压泵将生活污水输送至炉峪口矿生活污水厂处理，中途无泄漏，举报情况不属实。 综上所述，该群众反映问题部分属实。	属实	加强监管，确保生活污水处理厂稳定规范化运行，污水达标排放。 截至4月25日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无		
6	6	D2S X20 210 421 007 2	西寨南街东侧的万科翡翠公园小区西侧，有一变电站怀疑有辐射污染。	晋源区	辐射	2021年4月22日，市生态环境局晋源分局局长李俊伟、晋源区金胜镇副镇长原学良、国网太原市晋源区供电公司苏秀蓉带队对群众反映问题进行现场检查。 1.针对案件反映的“西寨南街东侧的万科翡翠公园小区西侧，有一变电站”问题。 经核实，该变电站为位于晋源区金胜镇西寨南街与健康东路十字路口西北的“山西太原西寨220KV输变电工程工地”。该项目为220千伏输变电工程，属于国家发展和改革委员会第36号令《产业结构调整指导目录（2011年本、2016年修正版）》中的“电网改造与建设”鼓励类项目；为缓解太原市南部片区的供电压力，提高供电可靠性，由国网太原供电公司于该地建设，目前该项目处于土方开挖阶段。该项目地块在太原市中心城区JY-02片区控制性详细规划中，规划用地性质即为供电用地。该项目已办理建设项目选址意见书（选字第140100201910107号）。该群众反映问题属实。 2.针对案件反映的“怀疑有辐射污染”问题。经调查，该项目已于2020年3月取得山西省生态环境厅《关于山西太原西寨220千伏输变电工程项目环境影响报告表的批复》（晋环审批函〔2020〕090号）。 电磁辐射方面，根据《环境影响评价技术导则输变电工程》（HJ24-2014）4.7评价范围，电磁环境影响评价范围为220KV交流电站界外40m范围内区域。根据《环境影响评价技术导则输变电工程》（HJ24-2014）3.8电磁环境敏感目标的定义，本项目环评阶段评价范围40m范围内无电磁环境敏感目标。 工频电磁辐射方面：根据已批复的项目环境影响报告表，新建220千伏变电站工程，参考太原制220千伏变电站可知，西寨220千伏变电站投运后站址周围工频电场强度最大值为2.7×10 <sup>3</sup> kV/m，满足4kV/m控制限值，工频电磁感应强度最大值为0.416μT，满足100μT控制限值。 电缆线路辐射方面：参考永康街长220千伏电缆隧道（马庄到榆次π入铜厂220千伏线路），沿垂直于电缆方向两侧外沿5m处的工频电场强度最大值为6.75×10 <sup>3</sup> kV/m，工频电磁感应强度为0.178μT，满足《电磁环境控制限值》（GB8702-2014）中“公众曝露控制限值”规定的工频电场强度小于4kV/m、工频电磁感应强度小于100μT控制限值。 为了进一步论证该项目与邻近建筑物的实际距离，市生态环境局晋源分局委托山西天量房地产测绘有限公司以该项目设备间为中心，分别对最近3处建筑物（万科公园大道商业楼、万科公园大道营销中心、保利西江月商业楼）进行了距离测量核实。经实地测量，该项目设备间距离万科公园大道商业楼98m，距离万科公园大道营销中心111m，距离保利西江月商业楼168m，均大于40米环评监测范围。由于供电部门对变电站宣传和科普不到位，群众对变电站的运作原理不了解，对电磁辐射的恐惧加重了“邻避效应”，导致该问题重复举报。该群众反映问题不属实。 综上所述，该群众反映问题部分属实。	属实	加强监管，确保生活污水处理厂稳定规范化运行，污水达标排放。 截至4月25日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无		
		X2S X20 210 421 003 8	举报太原煤气化公司炉峪口矿。 1、炉峪口矿污水处理厂，在建矿时，配建有10000立方米沉淀池，现在沉淀池改为养鱼池，污水直接排放。2、炉峪口矿1-9号楼，办公楼的污水流入狮子河。3、炉峪口矿10号楼院内有一台污水泵，一间房，周围的污水用泵直接排入狮子河，出口点离汾河200米。	古交市	水	2021年4月22日，太原市生态环境局古交分局局长冯志宏、环境监察大队大队长张学文、镇城底中队队长武俊文、梭峪乡政府环保站长李凤吕对群众反映问题进行现场检查。 1.群众反映炉峪口污水处理厂为炉峪口煤矿建矿初期配套建设，处理规模3500t/d，采用A <sup>2</sup> /O工艺进行生活污水的处理。同时，污水处理厂安装有在线监测设施，监测数据实时上传至太原市生态环境局监测平台，污水经处理达标后通过管网排放。经核查了解，鱼池是炉峪口村村民自春明提出申请，村委会同意建成经营，占地面积约3亩，鱼池不存在污水外排。污水处理厂沉淀池和村民经营的鱼池不是一个池子，举报情况不属实。 2.炉峪口煤矿1-9号楼及办公楼生活污水通过污水收集管网进入炉峪口煤矿污水处理厂进行处理后达标排放，最终流入汾河。1-9号楼无外排口，举报情况部分属实。 3.炉峪口煤矿10号楼地势较低，在10号楼院内建有一座加压泵站，通过加压泵将生活污水输送至炉峪口矿生活污水厂处理，中途无泄漏，举报情况不属实。 综上所述，该群众反映问题部分属实。	属实	加强监管，确保生活污水处理厂稳定规范化运行，污水达标排放。 截至4月25日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无		
7	7	D2S X20 210 421 004 7	马家庄乡马家庄村任勇红在村北乔林沟私自乱挖开采山体，建筑垃圾、卫生垃圾倾倒入乔林沟。	娄烦县	生态、土壤	4月22日，娄烦县迎接第二轮中央生态环境保护督察案件处置组成员蔡建国、马家庄乡党委副书记王志立、副乡长王磊对群众反映问题进行现场检查。 2021年1月，通往娄烦县马家庄乡马家庄村乔林沟的道路已封堵，未发现私自开采山体痕迹；现场堆存建筑垃圾、生活垃圾约100余方。 该群众反映问题部分属实。	部分属实	截至4月25日18时，现场堆存建筑垃圾、生活垃圾已彻底清理。 截至4月25日，该问题已办结，有问责情况。	已办结	无		
		X2S X20 210 421 003 7	一、举报覃永红（原村长）、覃付林，1.2009年以兴修水利名义侵占村民耕地至今没解决占地问题。2.2010年以职务之便在原相乡上自泉中皮山上投入大型机械，大肆毁林毁地，私挖乱采煤矿，把整个山头都挖掉了。 二、举报康永祥(康三货)村书记(工业公司经理)1.通过贿选成为上白泉村村干部，一直延续至今。因其有钱有势有人横行乡里，致使村民敢怒不敢言。2.上任后，在上白泉村私挖乱采(煤矿、铁矿)毁坏侵占国家资源，破坏生态环境。3.2017年至2018年扫黑除恶专项斗争期间顶风作案又在上白泉村中皮山上动用大型机械私挖乱采煤、严重破坏生态环境，大面积大树种小树。举报乡政府多次无奈。2021年4月7日环保督察组刚刚入山西省太原市，4月8日又在上白泉村中皮山上开始私挖乱采煤矿。 望有关部门亲自到现场督察，追究相关法律责任。	古交市	生态	2021年4月22日，自然资源局所长郝志慧、林业局局长梁中明、尖草坪森林管理局原平川林场场长李广文、原相乡政府人大主席许贵斌、太原市生态环境局古交分局主任科员靳福生对群众反映问题进行现场检查。 1.2009年，覃永红担任上白泉村村长，为了村里水更加畅通而改建水道，根据《中华人民共和国土地管理法》第十一条的相关规定，该行为符合相关法律、政策的要求。 经市自然资源局巡查检查，未发现覃永红在原相乡上白泉中皮山有私挖盗采行为。由于举报涉及时间过长，无法确定是否有毁林行为。举报情况不属实。 2.经古交市原相乡政府查阅相关选举资料 and 询问该村党员，选举程序合法有效，不存在贿选行为；经原相乡纪委调阅案卷，查证2019年康永祥曾因琐事与该村民张三贵发生口角并产生肢体冲突，构成违反群众纪律的错误，给予其党内警告处分。 经古交市自然资源局巡查检查，未发现康永祥有私挖盗采行为。 2017年至2018年扫黑除恶专项斗争期间，经古交市自然资源局巡查检查，未发现康永祥有私挖盗采行为；2021年4月17日，古交市自然资源局及原相乡政府工作人员巡查发现上白泉村中皮山有人工刨掘过的迹象，并露出约5平方米的一条煤线，现场没有机械作业的痕迹，举报情况部分属实。 综上所述，该群众反映问题部分属实。	部分属实	4月22日下午，古交市自然资源局、原相乡政府雇佣铲车对该处煤线露头进行填埋。 截至4月25日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无		
8	8	D2S X20 210 421 004 7	马家庄乡马家庄村任勇红在村北乔林沟私自乱挖开采山体，建筑垃圾、卫生垃圾倾倒入乔林沟。	娄烦县	生态、土壤	4月22日，娄烦县迎接第二轮中央生态环境保护督察案件处置组成员蔡建国、马家庄乡党委副书记王志立、副乡长王磊对群众反映问题进行现场检查。 2021年1月，通往娄烦县马家庄乡马家庄村乔林沟的道路已封堵，未发现私自开采山体痕迹；现场堆存建筑垃圾、生活垃圾约100余方。 该群众反映问题部分属实。	部分属实	截至4月25日18时，现场堆存建筑垃圾、生活垃圾已彻底清理。 截至4月25日，该问题已办结，有问责情况。	已办结	无		
		X2S X20 210 421 003 7	一、举报覃永红（原村长）、覃付林，1.2009年以兴修水利名义侵占村民耕地至今没解决占地问题。2.2010年以职务之便在原相乡上自泉中皮山上投入大型机械，大肆毁林毁地，私挖乱采煤矿，把整个山头都挖掉了。 二、举报康永祥(康三货)村书记(工业公司经理)1.通过贿选成为上白泉村村干部，一直延续至今。因其有钱有势有人横行乡里，致使村民敢怒不敢言。2.上任后，在上白泉村私挖乱采(煤矿、铁矿)毁坏侵占国家资源，破坏生态环境。3.2017年至2018年扫黑除恶专项斗争期间顶风作案又在上白泉村中皮山上动用大型机械私挖乱采煤、严重破坏生态环境，大面积大树种小树。举报乡政府多次无奈。2021年4月7日环保督察组刚刚入山西省太原市，4月8日又在上白泉村中皮山上开始私挖乱采煤矿。 望有关部门亲自到现场督察，追究相关法律责任。	古交市	生态	2021年4月22日，自然资源局所长郝志慧、林业局局长梁中明、尖草坪森林管理局原平川林场场长李广文、原相乡政府人大主席许贵斌、太原市生态环境局古交分局主任科员靳福生对群众反映问题进行现场检查。 1.2009年，覃永红担任上白泉村村长，为了村里水更加畅通而改建水道，根据《中华人民共和国土地管理法》第十一条的相关规定，该行为符合相关法律、政策的要求。 经市自然资源局巡查检查，未发现覃永红在原相乡上白泉中皮山有私挖盗采行为。由于举报涉及时间过长，无法确定是否有毁林行为。举报情况不属实。 2.经古交市原相乡政府查阅相关选举资料 and 询问该村党员，选举程序合法有效，不存在贿选行为；经原相乡纪委调阅案卷，查证2019年康永祥曾因琐事与该村民张三贵发生口角并产生肢体冲突，构成违反群众纪律的错误，给予其党内警告处分。 经古交市自然资源局巡查检查，未发现康永祥有私挖盗采行为。 2017年至2018年扫黑除恶专项斗争期间，经古交市自然资源局巡查检查，未发现康永祥有私挖盗采行为；2021年4月17日，古交市自然资源局及原相乡政府工作人员巡查发现上白泉村中皮山有人工刨掘过的迹象，并露出约5平方米的一条煤线，现场没有机械作业的痕迹，举报情况部分属实。 综上所述，该群众反映问题部分属实。	部分属实	4月22日下午，古交市自然资源局、原相乡政府雇佣铲车对该处煤线露头进行填埋。 截至4月25日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无		
9	9	D2S X20 210 421 004 7	马家庄乡马家庄村任勇红在村北乔林沟私自乱挖开采山体，建筑垃圾、卫生垃圾倾倒入乔林沟。	娄烦县	生态、土壤	4月22日，娄烦县迎接第二轮中央生态环境保护督察案件处置组成员蔡建国、马家庄乡党委副书记王志立、副乡长王磊对群众反映问题进行现场检查。 2021年1月，通往娄烦县马家庄乡马家庄村乔林沟的道路已封堵，未发现私自开采山体痕迹；现场堆存建筑垃圾、生活垃圾约100余方。 该群众反映问题部分属实。	部分属实	截至4月25日18时，现场堆存建筑垃圾、生活垃圾已彻底清理。 截至4月25日，该问题已办结，有问责情况。	已办结	无		
		X2S X20 210 421 003 7	一、举报覃永红（原村长）、覃付林，1.2009年以兴修水利名义侵占村民耕地至今没解决占地问题。2.2010年以职务之便在原相乡上自泉中皮山上投入大型机械，大肆毁林毁地，私挖乱采煤矿，把整个山头都挖掉了。 二、举报康永祥(康三货)村书记(工业公司经理)1.通过贿选成为上白泉村村干部，一直延续至今。因其有钱有势有人横行乡里，致使村民敢怒不敢言。2.上任后，在上白泉村私挖乱采(煤矿、铁矿)毁坏侵占国家资源，破坏生态环境。3.2017年至2018年扫黑除恶专项斗争期间顶风作案又在上白泉村中皮山上动用大型机械私挖乱采煤、严重破坏生态环境，大面积大树种小树。举报乡政府多次无奈。2021年4月7日环保督察组刚刚入山西省太原市，4月8日又在上白泉村中皮山上开始私挖乱采煤矿。 望有关部门亲自到现场督察，追究相关法律责任。	古交市	生态	2021年4月22日，自然资源局所长郝志慧、林业局局长梁中明、尖草坪森林管理局原平川林场场长李广文、原相乡政府人大主席许贵斌、太原市生态环境局古交分局主任科员靳福生对群众反映问题进行现场检查。 1.2009年，覃永红担任上白泉村村长，为了村里水更加畅通而改建水道，根据《中华人民共和国土地管理法》第十一条的相关规定，该行为符合相关法律、政策的要求。 经市自然资源局巡查检查，未发现覃永红在原相乡上白泉中皮山有私挖盗采行为。由于举报涉及时间过长，无法确定是否有毁林行为。举报情况不属实。 2.经古交市原相乡政府查阅相关选举资料 and 询问该村党员，选举程序合法有效，不存在贿选行为；经原相乡纪委调阅案卷，查证2019年康永祥曾因琐事与该村民张三贵发生口角并产生肢体冲突，构成违反群众纪律的错误，给予其党内警告处分。 经古交市自然资源局巡查检查，未发现康永祥有私挖盗采行为。 2017年至2018年扫黑除恶专项斗争期间，经古交市自然资源局巡查检查，未发现康永祥有私挖盗采行为；2021年4月17日，古交市自然资源局及原相乡政府工作人员巡查发现上白泉村中皮山有人工刨掘过的迹象，并露出约5平方米的一条煤线，现场没有机械作业的痕迹，举报情况部分属实。 综上所述，该群众反映问题部分属实。	部分属实	4月22日下午，古交市自然资源局、原相乡政府雇佣铲车对该处煤线露头进行填埋。 截至4月25日，该问题已办结，无问责情况。	已办结	无		