



黄樵松：戎马一生赴大义

1979年11月27日，山西省委、省政府，以及社会各界，在太原双塔烈士陵园隆重集会，为一位特殊的烈士举行骨灰安放仪式，姚雪垠、臧克家、张之强、高鲁等知名人士敬送挽联并题词悼念。

抗日烽火中，你曾在台儿庄前，挥剑斩倭寇，立下战功，举世闻名，全民扬眉吐气；

快解放太原，你正欲高举义旗，却遭敌暗算，殉难雨花，万众震惊，痛哭丧失忠良。

这副挽联概括了这位骁勇善战的将军的一生，他就是在抗战前线勇杀日军、为解放太原阵前起义而牺牲的黄樵松烈士。

黄樵松1901年出生于河南省尉氏县，从小就立志报效祖国。1922年，黄樵松毅然中断学业，从军报国。

1937年卢沟桥事变后，驻守湖北的第26路军开赴华北前线御敌。黄樵松时任第27师79旅旅长，他在给妻子的信中说：“此次挥师北上，是与日倭决一死战！他不死，我便亡，最后关头便是今日。”

1937年10月，日军入侵娘子关，黄樵松率领第79旅前往迎战，战斗持续两日，打退敌人十多次进攻，毙敌300余人。黄樵松因战功升任第27师师长。

1938年3月，黄樵松率部参加台儿庄战役。战斗打响后，他一直坚持在前线，指挥部队奋勇杀敌。此后，他还率部参加了武汉会战、豫南截击战、信阳攻坚战、南阳守卫战等重要战役，立下赫赫战功。

诗人臧克家曾是第27师战地服务团员。他的一首战地诗作记录了武汉会战中黄樵松指挥大别山北麓保卫鸦雀尖战役的悲壮情景。诗中写道：“士兵死了，连排长上去。连长死了，拿营长去填。”“没有兵力给他增援……另外附了一个命令，那是悲痛的祭文一篇：‘有阵地，有你。阵地陷落，你要死。’”

1945年3月，日军大举进攻豫西南，黄樵松坚守南阳，在日军飞机、大炮、坦克的连续进攻下，亲自下连排督战，鼓舞士气。他的指挥所门口，放着一口棺木，上面是他亲笔所书的“黄樵松灵柩”五个大字，以此表达他誓死不退、与南阳共存亡的决心。激战10个昼夜后，黄樵松接令带部突围，从此声震南北。

抗战胜利后，黄樵松不满和痛恨国民党政府发动内战，不愿再为之效力，于是告病回到开封。

1948年，华东野战军经临汾战役和晋中战役，解放了除太原以外的晋中地区，7月下旬逼近太原。胡宗南先后数次发电并派人催促黄樵松带队增援太原。黄樵松深感无奈，喟然长叹：“厮杀半生，如今还要打内战，国家何日得以安宁，人民何日得以安生！”最后，胡宗南派副官带着专列前去迎接，黄樵松实在难以推脱，只好应命。

到太原后，黄樵松目睹的是一座孤城，四无依靠，特别是几次外围战斗后，面对部队伤亡惨重、防区日益缩小、官兵厌战情绪快速蔓延的困境，黄樵松陷入彷徨。此时，此前率部投奔解放军的旧友，原西北军将领、国民党第十一战区副司令官高树勋来信劝告黄樵松：“目前华北及东北局势是急转直下，弟等为人民立功之良机瞬间即逝……太原解放定然为期不远，一旦城破被俘，其景况何如？”高树勋的来信深深打动了黄樵松，他决定顺应广大官兵的要求，发动阵前起义，弃暗投明。

对于黄樵松的深明大义，解放太原前线的最高首长、第十八兵团司令员徐向前特亲笔写信：“贵军长为早日解放太原三十万人民于水火，拟高举义旗，实属对山西人民一大贡献……”

几次接洽后，双方商定11月5日正式起义，解放太原城。

然而，由于心腹戴炳南的出卖，黄樵松和已到达第30军前沿阵地的解放军代表晋夫等人被捕，太原起义失败。11月6日，黄樵松等人经北平押送南京。

抱定必死的决心，黄樵松在狱中镇静如常，处之泰然，写诗填词，寄情文字。其中一首诗写道：“戎马仍书生，何事掏虎子。不愿蝇营活，但愿艺术死。”表达了他追求光明、至死不悔的决心。

11月27日，是黄樵松等人临刑的日子，在人生的最后一刻，黄樵松用尽全身的力量大声呼喊：“南京解放万岁！”“全中国解放万岁！”

中共江苏省委党史工作办公室供稿

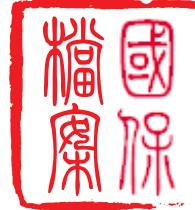


全国重点文物保护单位是我国对不可移动文物所核定的最高保护级别。截至目前，在已公布的八批全国重点文物保护单位名录中，太原共有38处文物入选。这38处“国保”的背后，承载的是太原几千年的沧桑历史记忆和文明发展见证。本版今起开辟专栏，与读者一起探寻“国保”背后的故事，领略太原深厚历史。

——编者

谦谦君子 晋阳之父

孙琨



【晋阳古城遗址】

晋阳古城遗址名列第五批全国重点文物保护单位名录，位于太原市西南晋源镇、古城营村周围。晋阳古城创建于春秋中晚期（前497），是战国时赵国的都城、北齐时的陪都、北汉的都城、唐代的北京。历史上三家分晋、西汉戍边、东魏霸府、北齐别都、盛唐肇基、五代更迭等重大事件都和晋阳古城有着密切的关系。宋太平兴国四年（979），宋灭北汉，一炬焚烧晋阳，继而引汾水灌之，古城被夷为平地。晋阳古城在历史上的特殊地位和丰富的地下埋藏，赋予了它重大考古研究价值。

太原地方史中对于董安于的介绍，除建筑晋阳城外，很少再有提及。后来，在翻看南怀瑾的著作时，看到了董安于的故事。由此也知道了，《韩非子》是把董安于与周文王、比干、管仲、傅说等人并列的，在君子之风盛行的东周列国时代，在君子行列里，董安于的大名是靠前的。

董安于家世显赫，其先祖是董狐。赵简子是“赵氏孤儿”赵武的孙子。赵武的祖父赵盾和董狐同朝为官，董狐为太史。赵盾任晋国正卿时，晋灵公欲杀害他，赵盾被迫出逃。不久，赵盾族弟赵穿杀死了晋灵公。董狐以“赵盾弑其君”记载此事。赵盾辩解：赵穿弑晋灵公时，他逃亡在外，毫不知情。董狐说，赵盾身为正卿，逃亡后未出国境，原有的君臣之义就未断，回来后也不诛讨有罪之臣，没有尽到正卿责任，因此，弑君之罪就应由他承担。

对此，孔子大加赞扬，称董狐为“书法不隐”的“古之良史”，后世据以称之为“良狐”，以表褒美之意。但同时亦可看出赵盾的君子之风。

春秋末期，晋国政权落于范、中行、智、韩、魏、赵六卿之手。六卿争权，董安于提醒赵简子，必须有自己的根据地，赵简子命董安于在自己的封地建造晋阳城。



晋阳古城遗址（资料图片）

董安于的政治战略眼光引起了晋国诸多人注意。赵简子作为正卿，再加上董安于的辅助，晋国迟早会归于赵家之手，董安于因此成为朝中其他正卿的心中隐患。势力最大的智伯首先站出来给赵简子施压；范氏、中行氏之乱，由董安于引起，晋国法令，不能使董安于逍遥法外。赵简子面对忠于自己的家臣和咄咄逼人的外敌，左右为难。董安于面对此时形势，坦然而言：如果我的死能保全赵氏，换取晋国的安定，我怎么会吝啬自己区区一条性命。于是自缢身亡。董安于死后，被暴尸于他精心修建的晋阳街头。董安于用自己的死为赵氏换来一段安宁，赵简子终觉有愧于这位忠于自己的家臣，于是将董安于的牌位供于赵氏宗祠，以享陪祀。

董安于作为晋阳城的建造者和第一位行政长官，用自己的鲜血让晋阳城铭记，是真正的“晋阳之父”。

在晋阳城遗留的城墙上举目远望，当年齐整的坊市化作田野的阡陌，旧日辉煌的宫殿变成今日依稀可见的村舍，一座壮丽的城市忽隐忽现。无法设想，2500多年前，晋阳城的工地上，一个文弱书生，宽袍大袖，是怎样指挥和监督这些工程的。

一个谦谦君子，一座晋阳城。由这座城而发生的“三家分晋”，成就了一个历史时代的开始，成为了一个历史时代的坐标点。



“国保”背后的故事（1）

晋祠对越坊新解

武会杰



上图：上世纪20年代的对越坊

左图：对越坊现状

（作者供图）

晋祠对越坊建于明代，位于晋祠博物馆中轴线上。对越坊上首“对越”匾额是晋祠三大名匾之一，由明万历举人书法家、晋祠东庄人高应元题写，书法苍劲有力、气势磅礴，被誉为“雄伟之笔”。

相传，高应元为母祈福，欲在晋祠内添砖加瓦，因晋祠内亭台楼阁一应俱全，遂见缝插针建起对越坊。

“对越”二字应该怎么理解？现在普遍认可的解释，“对”为“报答”，“越”为“宣扬”，合起来解释为“报答圣母恩情，宣扬圣母功绩”。那么，这个解释是否准确解释了古人本意？

“对越”一词，出自《诗经·周颂·清庙》：“对越于穆清庙，肃雍显相。济济多士，秉文之德。对越在天，骏奔走在庙。不显不承，无射于人斯。”如果将“对越在天”解释为“在天上报答、宣扬”，则于文理不通：后人祭祀祖先，“报答宣扬”祖先美德，是在人间，可以传于天上，而不是在天上。

笔者试图从古文字字典入手，对“对越”一词作出不同的解释。

《康熙字典》中“对”的解释，可以归纳为两种，一是“对答、回答”，二是“偶对”；《说文》中“对”的解释，依然是两种：答问、回答；面对面、偶对。由此可知，古文中“对”并没有“报答”的意思，甚至没有现代汉语“对，即正确”的意思。

在《汉典》中，我们找到了“越”的解释。《尔雅》：“越，扬也。但是，‘扬’的本意是‘高举’，是人手持物高举。如“执戈扬盾”“扬汤止沸”。作“宣扬”讲，已经是引申义。

《晋语》：“使越于诸侯”，注为“发声闻也”。意思是“宣扬”。《晋语》这句话的原文为：

晋侯来武子无一卒之田，其宫不备其宗器，宣其德行，顺其宪则，使越于诸侯。诸侯亲之，戎狄怀之。《晋文公》：以前武子无有一亩田，他的宫里没有祭祀祖先的器物。但他能发扬美德，按法度行事。派他出使诸侯，诸侯都很亲近他，而他离开戎狄怀念他。

根据上下文，如果“越”解释为“宣扬”，只是在诸侯中宣扬他的美德，“戎狄怀之”则不通。所以，

“越”应该解释为“出使”。

根据《象形字典》的解字法，从字结构解释“越”字本义，越从“走”从“戈”，戈是代表王权的大斧子。《象形字典》的解释为“离开大斧子”“远离战争”。笔者认为，《象形字典》的拆字方法是正确的，但释义出现偏差，因为“越”字从来没有逃避战争的含义和应用。笔者认为，“越”从“走”从“戈”，是“行走的代表王权的大斧子”“行走的仪仗”。大斧子和仪仗当然不会自己走，是“人手持行走”或“车载行走”。这就是《尔雅》“越，扬也”的真实含义，是手持仪仗行走。

“对越”连起来，对，取义“偶对”；越，取义“行走的仪仗”。“对越”连起来，对，取义“偶对”；越，取义“行走的仪仗”。

根据《象形字典》的解字法，从字结构解释“越”字本义，越从“走”从“戈”，戈是代表王权的大斧子。《象形字典》的解释为“离开大斧子”“远离战争”。笔者认为，《象形字典》的拆字方法是正确的，但释义出现偏差，因为“越”字从来没有逃避战争的含义和应用。笔者认为，“越”从“走”从“戈”，是“行走的代表王权的大斧子”“行走的仪仗”。大斧子和仪仗当然不会自己走，是“人手持行走”或“车载行走”。这就是《尔雅》“越，扬也”的真实含义，是手持仪仗行走。

古代文献里，“越”作为车驾仪仗出行的应用有很多。如《左传·昭公二十六年》：“惠、襄辟难，越去王都（惠王、襄王避难，车驾仪仗离开王都）。”“震荡播越，甯在荆蛮（车驾仪仗一路颠沛，奔波在荆蛮之地）。”

现在的对越坊（东）为金人台，（西）为献殿。从晋祠对越坊视角审视“对越”二字，对比晋祠百年前的老照片和解放后的相关修缮记录可以发现，对越坊原匾正面（东）是“万古流芳”，背面（朝西）才是“对越”。新中国成立后修缮时，把匾翻转，“对越”二字朝向了东面。对应金人台上四个铸铁武士，两两相对，八臂空虚，原来手中都有武器仪仗，正是“对越”二字的直观解释。由此，笔者认为，对越坊并不是高应元见缝插针建在隙地，而是和金人台有直接对应关系，金人台应是圣母祠（惠远祠）门前仪仗护卫。

再回到“对越”原始出处《诗经·周颂·清庙》，以“王权仪仗”代入原文，便可看出，这首诗，描述了宗庙里文王的仪像、臣子们和仪仗队伍，反映出古代宗庙初衷：祭祀在天先祖，慎终追远，事死如生。

回到诗本身，作为史家所写与太原相关的诗，其时其境，心怀其中，也是颇为耐读，别具一格。

天心均煦妪，物态异芬芳。
上国花应烂，边城柳未黄。
清明空改火，元已漫浮觞。
仍说秋寒早，年年八月霜。

——司马光

《晋阳三月未有春色》

这首五言律诗是司马光在太原担任并州通判时所作，所记录与表达的是他在太原任职时的观感与心境。谈及司马光，后世对其评价大多为史学家、政治家，其实在文学方面，司马光传世诗作也数量颇丰。虽其自谓“光素无文，于诗尤拙”，但现代诗文研究者普遍认为，其诗文拙朴，重言外之意。

宋至和二年（1055）年底至嘉祐二年（1057）六月，司马光随恩师庞籍调任并州，出任并州通判。根据诗中所提到的“三月”“清明”“元巳”“八月”推断，诗成应在嘉祐元年（1056）八月后。

首联“天心均煦妪，物态异芬芳”，诗人从宏观意象入手，“天心”是指上天，即大自然的季节状态，“煦妪”意为和煦温暖，两句结合一起，可以解释为，上天公平地抚养着万物成长，草木在其照耀下，呈现出欣欣向荣的景象。笔者看来，“天心”一词，可引申理解为太阳。

颔联“上国花应烂，边城柳未黄”为点题的两句。“上国”和“边城”，分别指代北宋都城汴梁（开封）和太原。诗人以汴梁的花和太原的柳作对比：本该在都城春花烂漫的三月，此地却毫无春意。

颈联“清明空改火，元已漫浮觞”写到了宋时民间的两种习俗，一是清明时节的“改火”和元巳时节的“浮觞”。诗人的意思是，这两种季节性习俗，在边城太原的冷意萧然中，根本无从谈起。

尾联“仍说秋寒早，年年八月霜”，虽貌似在说秋天来得早，实则是别有寄托。

纵观全诗，似乎波澜不惊，感情上却抑扬有致。首两联为写景，笔起云烟，历历如绘，平实匀称。颈联看似为无奈感叹之吟，实为触景生情之叹，读来颇有些落寞之意。尾联是别有用心的“诗眼”所在，看似回归写景，却意在言外。

司马光一生仕途平顺，大多数时间是在做辅佐君王的庙堂之臣，地方工作事无巨细，于他性格而言并不合适，但由于恩师庞籍调任并州的原因，他只能一同前往。虽说谈不上后悔，但总是有些怅然和失落。

因此，《晋阳三月未有春色》可以解读为司马光在太原任职期间，排遣失意的一首诗。对于司马光而言，他并不畏惧在晋阳履职，而是忧虑在这里的工作无法体现价值。宋嘉祐二年春（1057），一次前往麟州的视察，让司马光找到了他在边城太原履职的意义——他渴望为北宋朝廷收复被西夏侵占的屈野河西地区。然而，由于准备不足，急于出兵，导致屈野河西断道坞之战，北宋军队惨遭败绩。恩师庞籍出于保护他的目的，主动承担了全部责任，这不仅让司马光免于处分，还使他得以返回开封，在吏部重新任职。这一事件成为司马光终生难以释怀的心结。

回到诗本身，作为史家所写与太原相关的诗，其时其境，心怀其中，也是颇为耐读，别具一格。

诗意锦绣太原

（35）



扫码
看
视频