

何时何地如何谈 美伊新一轮谈判要来了吗

战事消耗和国内压力,都有谈判意愿,谈判窗口期仍在。

再聚伊斯兰堡

目前,各方就谈判可能的时间和地点释放的信息纷乱。不过,这也符合美伊谈判的特点:在各方坐到谈判桌前,一切都还无法确定。

特朗普和伊朗媒体都提到了巴基斯坦再次作为谈判地点。但伊朗驻巴基斯坦大使馆新闻官14日对新华社记者说,个别西方媒体关于下一轮伊美谈判地点和时间的报道“毫无根据”,下一轮谈判可能会在任何时间、任何地点举行。

巴基斯坦消息人士14日告诉新华社记者,部分在此前伊斯兰堡谈判后开始休假的军警及外交等部门高官,已被要求终止休假返岗,与新一轮谈判相关的安保、交通、酒店等准备工作或将于近日开始。

当地时间15日下午,新华社记者记者在伊斯兰堡看到,街头、机场尤其是上一轮谈判双方代表团下榻的酒店和谈判会场周围均没有戒严。

另外,巴基斯坦总理夏巴兹15日至18日将访问沙特阿拉伯、卡塔尔和土耳其。有分析指出,在他出访期间,美伊在伊斯兰堡举行高级别会谈的可能性不大。但不能排除双方先进行工作层面接触,再由随后抵达的两国高层敲定或宣布谈判成果。

日内瓦是多家媒体提到的另一个可能地点。新华社驻日内瓦记者注意到,当地街头15日平静且尚处复活节假期,没有出现安保强化等迹象。

有分析说,今年2月美伊在日内瓦举行间接谈判后,美国和以色列突然发动对伊朗的军事打击,日内瓦可能勾起伊朗对与美谈判的“痛苦回忆”。

进入具体交易

美伊再次表露谈判意愿,让外界对可能的新一轮谈判

抱有一定期待。专家认为,相较于“亮底线式”的上一轮谈判,新一轮谈判可能会进入技术性磋商“具体交易”阶段。

一名消息人士透露,伊斯兰堡谈判后的幕后磋商,已让美伊在弥合分歧方面取得进展,距离达成一项协议更近了一步,这份协议有望在下一轮会谈中被正式提出。

上次伊斯兰堡谈判显示,霍尔木兹海峡控制权和伊朗核项目是美伊之间目前争执的两大焦点问题,而双方这两天也正是围绕这两大焦点问题展开激烈博弈。

在霍尔木兹海峡方面,特朗普政府打出“封锁牌”,试图以更大范围封锁“破除”伊朗对霍尔木兹海峡的封锁,削弱伊朗在海峡问题上讨价还价的空间。

在伊朗核问题上,万斯13日称特朗普政府有两项“不可谈判的议题”:一是移除伊朗境内浓缩铀,二是实施核查措施以确保伊朗无法获得核武器。特朗普在15日播出的采访中也强调,如果伊朗打算拥有核武器,美国就不会与其达成协议。

一名巴基斯坦外交官告诉英国媒体,巴方正就美伊在核问题上的分歧积极寻求一项“折中方案”,并努力说服双方举办较低级别“技术磋商”以弥合分歧。

除霍尔木兹海峡与核项目外,有关战争损害赔偿问题被曝是调解方正推动美伊达成妥协的三大主要分歧点之一。伊朗政府发言人14日说,战争赔偿问题在伊美谈判议题之内,初步估算伊朗损失达2700亿美元。

巴基斯坦国际问题专家贾米勒·汗认为,美伊在上一轮谈判中都在试探彼此底线,同时展示自身筹码。新一轮谈判如果能够实现,将有望进入“具体交易阶段”,比如在核问题上讨论伊朗可持有的浓缩铀上限、履约时间表、核查机制等细节。

不过,伊朗局势瞬息万变,美伊核心矛盾依然难解,互信基础极其薄弱。在特朗普谈及伊朗战事“最终结果”的采访播发的同一天,美国媒体说,美军将在今后数日向中东增派数千兵力。

新华社记者 邹学冕 杨恺
(新华社伊斯兰堡4月15日电)

正值美国和伊朗有望展开新一轮谈判的消息广受关注之时,美国总统特朗普在15日播出的媒体采访中声称,伊朗战事“最终结果”可能很快就会取得。

美伊新一轮谈判能否实现?可能于何时何地举行?是否有望取得一些成果?专家认为,在此前的伊斯兰堡谈判中互摊底牌后,美伊如果能重返谈判桌,或意味着双方立场出现一定的“靠近”空间,显现出取得谈判进展的一丝希望。

未来两天重返

这几天,美国、伊朗及巴基斯坦多方均释放了美伊可能再次开谈的信息。这些信息显示,美伊自此前伊斯兰堡谈判之后,或一直保持着某种接触和沟通。

特朗普14日暗示“未来两天”美伊可能会在巴基斯坦重返谈判桌,认为伊朗战事更可能以“达成协议”的方式结束。当天,美国副总统万斯说,特朗普想要美伊达成“宏大交易”。

伊朗外交部发言人15日说,伊美之间通过巴方的信息往来仍在继续。当天,伊朗媒体报道,伊美代表团可能本周晚些时候在伊斯兰堡重启谈判。

巴基斯坦国防部部长赫瓦贾·阿西夫13日说,美伊新一轮谈判预计将很快启动,迄今出现的都是积极进展。

按照美国媒体14日披露的消息,参加上次伊斯兰堡谈判的美方代表万斯、总统特使威特科夫和特朗普的女婿库什纳,这几天一直与伊朗方面及中间方保持接触。如果新一轮谈判实现,预计万斯将再次率团。

在伊斯兰堡谈判12日无果而终之后,不少专家即指出,美伊之间出于

国际观察

特朗普不满 美英“特殊关系” 斯塔默说不会妥协

新华社伦敦4月15日电(记者 于艾岑)针对美国总统特朗普对美英“特殊关系”表达不满一事,英国首相斯塔默15日说,英国不会被拖入美伊战争,也“不会妥协”。

特朗普日前接受英国天空新闻频道采访,当被问及如何看待当前美英“特殊关系”,特朗普说,“当我们找他们(英国)帮忙时,他们不在;需要他们时,他们不在;不需要他们时,他们也不在。到现在依然不在”。

特朗普称,美方此前给过英国一份不错的贸易协议,“比我原本应该给的还要好”,但这份协议“随时可能修改”。

针对特朗普的威胁,斯塔默15日在议会下院接受质询时说,他对伊朗战争的立场“始终如初”,“英国不会被拖入战争,这不是我们的战争”。

斯塔默表示,尽管承受巨大压力,但他不会改变主意,“不会妥协”。

据英国媒体报道,特朗普曾抱怨英国未参与对伊朗的军事打击。斯塔默在接受采访时说,英国不支持对霍尔木兹海峡的封锁行动,也不会“被拖入战争”。

近期,欧洲多国表态不愿卷入美以对伊朗的军事行动。特朗普多次抨击北约,称其在伊朗战事中设有支持美国。

去年5月,美国与英国达成贸易协议,部分撤回特定领域的关税,进一步扩大双方产品的市场准入,但并未取消美方于当年4月加征的10%所谓“对等关税”。

美参议院民主党领袖表示

对伊朗战事是 “史诗级失败”

新华社华盛顿4月14日电 美国参议院民主党领袖查克·舒默14日在参议院发表讲话,抨击美国总统特朗普对伊朗发动的战事是“史诗级失败”,参议院民主党人将于本周根据《战争权力法》提出一项新的议案以示反对。

舒默在讲话中说,特朗普近日宣称对伊朗战事取得胜利,但“对大多数美国人来说,这(场战事)完全是一场灾难。几乎在方方面面,今天的情况要比特朗普发动这场战争前更糟”。

舒默批评认为,这场战事让霍尔木兹海峡通航情况、汽油价格、美国国际地位和信誉都变得“更糟”,带来“彻头彻尾的混乱”。他表示,特朗普“从未清楚阐述过(对伊战事)的胜利是什么样子”。相反,“他在一个又一个鲁莽的想法之间摇摆不定,既没有战略,也没有计划,更没有盟友间的合作”。

舒默说,“这不是‘史诗级失败’行动”,“史诗级失败”才是这场战事更为恰当的名称。

舒默还表示,战事已过去45天,在此期间国会一直被搁置一旁,美国宪法不允许这样做。鉴于此,参议院民主党人将于本周根据《战争权力法》提出一项新议案,以反对美国对伊朗发动的战事。共和党人要作出选择,是站在美国人一边,还是站在特朗普这场失败的战事一边。

2月28日,美国和以色列对伊朗发动军事打击。美国国防部称,对伊朗军事打击的名称是“史诗级失败”行动。

1973年美国国会通过《战争权力法》,禁止美国总统在没有得到国会批准的情况下将美国置于武装冲突中。



这是4月14日在伊朗首都德黑兰东南部一处居民区拍摄的遭美以袭击严重受损的楼房。美以袭击给居民区造成人员伤亡和严重财产损失,当地居民强烈谴责。
新华社记者 沙达提 摄

伊朗称不可能“全盘接受”美国方案

新华社德黑兰4月15日电 据伊朗媒体15日报道,伊朗外交部发言人当天说,美国给伊朗提出一揽子方案并希望伊朗“全盘接受”,美国很清楚“这是不可能的”,这不符合谈判和对话的逻辑。

该发言人表示,此前,伊朗通过巴基斯坦向美国方面提交了10项停战条款,以回应所谓美方停火“15点计划”。

看谁先服软

美伊进入“比胆游戏”环节

美国与伊朗在巴基斯坦的谈判无果而终,美国总统特朗普下令美军封锁霍尔木兹海峡,试图封堵伊朗石油出口,迫使对方妥协。美国有线电视新闻网4月14日说,美国和伊朗开始了一场“比胆游戏”,特朗普赌伊朗会先服软,但目前几乎没有迹象显示伊朗会在这场事关存亡的斗争中退让。

一些分析人士认为,美国海军的封锁难以完全阻止伊朗石油出口。多年来,伊朗已经找到规避美国制裁、出口石油的方法,比如从陆路通道外运。“目前措施不大可能在近期内从实质上阻断伊朗(石油出口)。”市场研究机构克普勒公司资深原油业分析师约翰·劳巴尔说。

从历史上看,“伊朗遭受了严厉的制裁,却从没有放弃进行油液的权利。”加拿大皇家银行资本市场公司高级主管、美国中央情报局前分析师赫利·马·克罗夫特说。

美国哥伦比亚大学全球能源政策中心资深研究员卡伦·扬也认为,“伊朗可能比美国海军实施封锁的时间挺得更久”。

英国《金融时报》近日在报道中说,面对美国等西方国家制裁,伊朗数十年以来一直奉行“抵抗经济”政策,鼓励自力更生和本国生产,建立了独立自主的国民经济和国防工业,抗压能力较强。一名伊朗经济官员认为,哪怕战事持续一年,伊朗经济仍能挺过难关。

对美国而言,出动海军对霍尔木兹海峡实施封锁,不

仅面临与伊朗爆发海上冲突,损失更多武器装备和人员的风险,而且可能进一步推高美国国内能源价格。有线电视新闻网认为,多数美国人已经反对这场战事,不会继续容忍上述两项风险变为现实。

根据美方发布的数字,自2月底联合以色列打击伊朗以来,美军已有13人死亡,近400人在作战中受伤。尽管伊朗的军事力量在美以打击中遭受损失,但仍有能力使用小型快艇和廉价无人机威胁美国海军。美以发动的这场战事不仅导致国际能源价格高涨,美国自身也遭反噬,国内汽油价格飙升。特朗普13日接受美国福克斯新闻频道采访时承认,美国国内油价可能持续高企至11月国会中期选举。

另外,与先前的伊拉克战争、阿富汗战争等冲突形成鲜明对比,美国的西方盟友对这场伊朗战事不仅“作壁上观”乃至公开反对,而且拒绝参与对霍尔木兹海峡的武力封锁。英国财政大臣里夫斯接受英媒采访时说,美国对伊发动军事打击是“愚蠢之举”,封锁霍尔木兹海峡“不是正确的做法”,应实现冲突降级。

“时间在伊朗一边。”分析师劳巴尔说。

特朗普14日接受美国媒体采访时暗示,未来两天美国和伊朗可能会在巴基斯坦重返谈判桌。他表示,美国对伊朗的军事行动“接近结束”。

(新华社专稿)

以色列、黎巴嫩和美国14日在美国首都华盛顿举行直接会谈,同意继续协商启动以黎两国直接谈判。美方称会谈为1993年以来以黎政府间首次重要高级别接触。

眼下,以黎战火仍在燃烧,且高度关联美国与伊朗之间的停火谈判进程,使得这次会谈以及可能开启的以黎谈判备受

关注。然而,以黎谈判的“黎方”与以黎冲突的“黎方”是一回事吗?以色列同意谈判,真的是为了停火吗?在黎巴嫩问题上,美国与以色列有分歧吗?读懂这些“信息差”,方可对以黎谈判能否带来以方所说“持久和平”判断一二。

谁是“黎方”?

所谓“以黎冲突”,实际上主要指以色列与黎巴嫩真主党之间的冲突。而华盛顿会谈和可能的以黎直接谈判的黎方参与者,指的是黎巴嫩政府,而非直接冲突方黎真主党。在华盛顿会谈中,美方称,任何以黎停火协议都必须由两国政府直接达成”。

黎巴嫩政府与黎真主党关系复杂,有不同的政策立场。卡内基中东中心主任玛哈·叶海亚等专家指出,黎真主党拥有独立于政府的武装力量和社会治理网络,黎政府及军队很难对黎真主党产生实际影响力。

从军事力量来说,1990年黎巴嫩内战结束后,黎真主党以抗击以色列为由保留武器,成为目前黎唯一拥有武装的政治派别,其军事力量甚至被普遍认为超过黎政府军。黎政府一直意图解除并收缴黎真主党武装。

就政治层面而言,黎真主党是黎重要的什叶派政党,1992年开始参加黎议会选举进入议会,并且参与组阁。分析人士认为,黎真主党在军事和政治方面均能与政府分庭抗礼。

从对外政策来看,黎真主党在1982年抵抗以色列对黎入侵中起家,并加入伊朗主导的反美以“抵抗联盟”,长期主张武装对抗以色列,被以方视为主要安全威胁。

针对与以色列的会谈和谈判,黎政府与黎真主党立场不一。黎真主党领导人纳伊姆·卡西姆13日在华盛顿会谈前呼吁黎政府取消会谈,要求政府动用军队和安全力量应对以色列侵略。

谈停火还是搞离间?

既然谈判对象并非以色列的直接冲突方黎真主党,以总理内塔尼亚胡为何同意谈?

分析人士指出,同意谈判是内塔尼亚胡政府迫于多方压力作出的妥协,其根本目的从一开始可能就不是结束冲突。

以色列智库研究员亚历克斯·格林贝格说,以方同意谈判“是为了回应国际外交压力”。美国媒体则披露,以色列是在特朗普政府要求下才与黎巴嫩谈判,因为其在黎巴嫩的军事行动影响到了美伊谈判。

至于以色列的谈判目的,专家认为,以色列或试图借助黎政府削弱黎真主党力量及影响力。

华盛顿会谈的声明暗示,以方在会谈中表示支持解除黎巴嫩真主党武装,承诺与黎政府合作实现这一目标。不过,黎政府重申,需要全面落实2024年11月黎以停火协议,并强调维护领土完整与国家完全主权的基本原则。

以色列政治分析人士莉莎·罗佐夫斯基指出,对以色列而言,与黎巴嫩谈判的关键议题集中在削弱黎真主党的军事能力上。上海外国语大学中东研究教授丁隆认为,以色列有意通过政府间谈判将黎真主党定性为“非法武装”,以削弱其政治影响力与军事合法性,并离间黎巴嫩国内不同政治力量。

以色列前国防军军事情报局局长阿莫斯·亚德林说,内塔尼亚胡政府在推进对黎地面行动,扩大在黎南部控制范围的同时宣布谈判,更像是“在冲突框架内嵌入谈判机制”,而非以谈判取代冲突,以外交实现和平。

美以同床异梦?

如果说内塔尼亚胡政府是迫于美国压力与黎巴嫩谈判,那么,美以在黎巴嫩问题上存在分歧吗?答案是,在大方向上基本一致,但在操作层面存在分歧。

在大方向上,美以都希望打击黎巴嫩真主党,削弱伊朗的“抵抗联盟”。

美国此前就曾向黎政府施压解除黎真主党武装。黎内阁在2025年9月批准一份解除黎真主党武装的方案,但这一方案遭到真主党拒绝。因此,美以或希望借此会谈进一步向黎政府施压。美国国务院官员13日放风说,会谈内容之一是“支持黎巴嫩政府收回其领土及政治生活全部主权的决心”。

但在操作层面,在伊朗战事背景下,如何处理黎巴嫩战事,美以存在分歧。

美国不希望以色列对黎巴嫩的军事行动影响美伊谈判进程。以色列对黎军事行动触及伊谈判底线,即实现黎巴嫩“真正停火”,因此以黎战事走向深度影响美伊谈判。美国专家指出,美方推动以黎谈判,更多是为了将黎巴嫩纳入美伊谈判框架中“切割”出来,通过以黎谈判换取美伊谈判的空间。

而以以色列则以削弱甚至消除黎真主党“威胁”为目标,并未表现出止战意愿,也不乐见美伊谈判。有分析认为,以色列一直没有停止打击黎真主党,不排除有破坏美伊停火和谈判的意图。

多名美国专家指出,美国希望尽快从伊朗战事中脱身,以色列政府则希望继续打下去以消除“生存威胁”,美以诉求存在错位。对美国而言,以色列是美伊停火和谈判中的一大“不确定因素”。

新华社记者(新华社耶路撒冷4月15日电)

以黎谈判的「信息差」