

时评

## “天价校园小卖部”背后的隐忧

□ 何勇海

4月14日,湖南邵阳新宁二中小卖部经营权拍出320万元,此次租赁期限3年。拍卖结果公告显示,小卖部起拍价为68万元,采用增价拍卖方式,价高者得,一吕姓人士以320万元交易价格竞得。对于拍卖价格如此高昂是否会影响学生消费,新宁县教育局工作人员称“他们签有合同的,是按合同来,合法合规的,物品不可能违法涨价。”(《海南特区报》4月19日)

不少网友有个疑问:一个中学里的小卖部,竟拍出320万元承包3年的“天价”,平均每年至少要挣107万元,才承担得起这个租赁价格,还不要说水电、人工等成本,如果还想赚钱,对每天的营业额显然要有更高的要求,这得有多少学生前来消费?

公众担心的是,在“天价”承包费背

后,这种校园小卖部会否出现暴利经营?这些年,校园小卖部暴利经营一直被家长与学生诟病,所售商品堪与车站、机场物价“媲美”。若小卖部租赁成本太高,“羊毛出在羊身上”,势必会进一步抬高价格,加重学生消费负担。

在“天价”承包费背后,这种校园小卖部会否出现垄断经营?校园本来就是一个相对封闭的场所,校园小卖部又属于独家经营,这就使得学生在校期间别无选择,只能在此消费。当其经营权拍出“天价”,学校会不会以保障学生安全之名,实行封闭式教育管理,禁止外带或外出购买零食、文具等,以强化校园小卖部的垄断地位?

此外,在“天价”承包费的重压之下,校园小卖部还可能违规经营。一些校园小卖部或迫于经营压力,或出于追逐更

多利益,常常超范围违规经营,如销售“三无食品”、假冒伪劣食品,销售有毒文具、类似于“彩票”的刮刮卡等商品,这些问题零食、问题商品悄然危害着学生的身心健康。“天价”承包费有可能刺激承包者在这方面进一步铤而走险。

总之,面对校园小卖部经营权拍出“天价”,网友关注它能否经营下去,实质是关注它背后有无暴利经营、垄断经营以及违规经营。换言之,拍出320万元承包费后,学生会不会愈加挨宰,愈加丧失选择权,愈加面临身心健康被侵害的危险?而且,校方会否因为收获了巨额租金而放松对经营者的监管?在校园这片净土,小卖部不宜过度商业化,宜体现一定的公益性,以减轻学生与家长的经济负担,确保学生权益。

(作者为四川自由撰稿人)



王成喜/漫画

话中

文明健康 有你有我  
共创公益广告

公勺公筷  
文明用餐

餐桌请使用公筷  
文明健康有你有我



## 文明遛狗好习惯

文明  
微评

□ 徐曙光

晚上在人行道散步,偶尔看到了这样一幕:小狗在路边拉了,遛狗的中年女士显然早有准备,从口袋里取出卫生纸,将狗屎卷起后扔进了不远处的垃圾桶。虽然只是一个简单的举动,却让人过目难忘。

弯下腰清理狗屎虽然是件微不足道的小事,但在这个举动的背后,我看到的是一个人良好的文明素质。

现实生活中,像这种能够从自身做起,自觉维护市容环境的文明行为,却不是每个养狗的人都能做到。

俗话说,“勿以善小而不为”,希望有更多的人加入到这个文明行列中来,尊重别人的劳动,养成文明遛狗的好习惯。只有人人呵护环境,人人爱护家园,人人讲文明,人人讲公德,处处养成文明的好习惯,当文明人,做文明事,我们的家园才会越来越干净又整洁,我们的城市才会越来越美丽。



话外音

宋鹏伟

新闻:“我带着两个孩子坐地铁,却只能免一个孩子的票,我觉得不太合理。”近日,成都市民林女士在成都市网络理政社会诉求平台上反映,自己带着6岁的双胞胎孩子在地铁站乘车时,被地铁工作人员告知一名家长只能带1名身高1.3m以下的小孩免费乘地铁,另一名小孩需买票。“现在二孩家庭很多了,地铁的规定是不是有些滞后了?”(《澎湃新闻》4月18日)

旁白:福利政策也应与时俱进。

新闻:近日,河南洛阳市中招体育考试中,一学生在中长跑项目中摔倒,已冲出三四米远的学生张蓬超看见,转身将他扶起。他说:“中长跑就一次测试机会,对我们谁都很重要”。最后,张蓬超在这一单项考试中获得满分。(《澎湃新闻》4月19日)

旁白:关键时刻的人性光辉。

新闻:“我走了很远的路,吃了很多的苦,才将这份博士学位论文送到你的面前。二十二载求学路,一路风雨泥泞,许多不容易。如梦一场,仿佛昨天一家人团聚过……”这篇感情真挚的博士论文《致谢》近日在豆瓣、知乎、微博等多个网络平台走红,作者在文中回顾自己如何一路走出小山坳、和命运抗争的故事打动了大批网友。(《澎湃新闻》4月18日)

旁白:吃过的苦都成了改变命运的财富。

投稿邮箱:tywbplb@163.com

公益广告



一份疫苗一份心  
亲朋团聚更安心



太原市精神文明建设指导委员会办公室 宣  
太原日报社

中宣部宣教局 国家卫生健康委员会宣传司 中国疾病预防控制中心 中国健康教育中心