长腰山上的工地(4月26日摄,无人机照片)。 新华社 发

近日,中央第八生态环境保护督察组在云南督察时提出,滇池沿岸以“户外旅游休闲公园”“健康养老”等名义,涉嫌违规建设了高尔夫球场、房地产等项目。滇池163公里岸线有61公里已被房地产等项目侵占。

“新华视点”记者调查发现,一些违规项目存在多年,当地各级部门轮番上演“敷衍式整改”,令滇池生态系统完整性受到严重破坏。

滇池沿岸:整改糊弄十余年

高尔夫球场长期违法运营,当地多次敷衍整改

铭真高尔夫球场又名“培星·东岸高尔夫俱乐部”,位于滇池东岸,占地703.64亩,设计为18洞。

在2004年国务院办公厅已印发《关于暂停新建高尔夫球场的通知》的情况下,铭真高尔夫球场业主方昆明铭真运动旅游有限公司以“户外旅游休闲公园”的名义,于2008年前后取得立项、土地规划、建设施工、环境影响评价等手续。球场于2010年5月投入运营。

记者随督察组核查了解到,该球场最近的球道距离滇池不到百米,其5号、12号球道的全部区域以及4号、6号、11号球道的部分区域,位于滇池一级保护区范围内。昆明滇池国家旅游度假区管委会规划建设局提供的数据显示,球场共侵占滇池一级保护区456.68亩,占整个球场面积的64.9%。

自开业以来,该球场长期违法运营,拒不整改,而相关部门长期视而不见,敷衍了事:

——2011年,11部委联合发文彻查、清理高尔夫球场违规现象,根据昆明市政府上报的情况,该球场“已停止经营”。但事实上,该球场一直在违规经营。

——2013年1月1日开始施行的《云南省滇池保护条例》规定:“本条例施行前,在一级保护区内已经建设的项目,由昆明市人民政府采取限期迁出、调整建设项目内容等措施依法处理”,并对一级保护区范围作出规定。但此球场未有整改。

——2015年10月,昆明市人民政府发布了滇池各级保护区明确范围,此球场侵占滇池一级保护区事实得以明确,但其未退出一级保护区并继续运营。

——2017年2月,昆明市在就第一轮中央环境保护督察发现的类似问题制定整改方案时明确要“建立违规高尔夫球场检查和巡查长效机制”,但该要求未落实到位,球场依然在运营。

——2017年9月4日,原昆明滇池国家旅游度假区管委会环保局下发通知,要求该球场“立即停业并退出滇池一级保护区范围”,但该球场一直未整改并持续经营。

——2018年11月,滇池国家旅游度假区管委会“清高办”发文要求该球场进行整改。对此,球场于当年12月在一级保护区内的球场上“象征性”栽种了树苗,球场功能并未真正消除。

——2019年4月,省市县三级发改、自然资源等部门来球场核查,认为其已完成整改。多部门还在核查意见表中写道:在整治治理期间未发现弄虚作假行为,项目开发建设中未发现违规建设行为。

——2020年10月,有群众举报该球场违规经营,昆明滇池国家旅游度假区管委会经济发展局对其进行约谈,但球场仍然我行我素。昆明市市场监督管理局提供的数据显示,该球场违规经营至2021年3月底,仅2016年至2021年3月期间,该球场累计经营收入1247.5万元。

督察组今年4月6日入驻云南后,昆明滇池国家旅游度假区管委会于4月11日对球场采取紧急措施,铲除了部分侵占滇池一级保护区的球场,并在铲除球场之上种植了树木。但督察组4月14日在现场看到,为显示成效,该管委会将部分杨树树枝插入浅层表土,冒充植树虚假整改。

以“健康养老”之名建高档别墅,长腰山90%以上表面积遭破坏

铭真高尔夫球场旁的长腰山,是滇池重要自然景观之一。但自2016年1月起,昆明诺仕达企业(集团)有限公司在长腰山建设“滇池国际养生养老度假区”,总面积达3426亩,涉及5个房地产项目,其中2个项目侵占了1530余亩滇池一级二级保护区。据昆明市晋宁区委区政府提供的数据测算,长腰山90%以上的表面积已遭到破坏。

“滇池国际养生养老度假区”项目涉嫌以“健康养老”之名行“高档房地产”之实。

根据相关政策,滇池一级保护区内严禁出现房地产项目,二级保护区内允许发展一定的“健康养老、健身休闲等生态旅游、文化项目”。记者随督察组核查了解到,“滇池国际养生养老度假区”规划建设、销售模式与高档房地产开发基本一致。晋宁区住房和城乡建设局表示,该项目拥有“商品房预售许可证”,其房屋不动产权证“权利性质”一栏为“市场化商品房”。

据统计,长腰山上已建成300余栋3层至4层低层建筑、300余栋中高层建筑。仍有500余栋3层至4层建筑正在建设,建筑面积在150平方米至770平方米之间,其中部分房屋已经售卖,单套网签备案价在218万元至2992万元之间。

此前,第一轮中央环境保护督察曾发现,昆明诺仕达企业(集团)有限公司有关项目侵占滇池一级保护区。但该公司没有吸取教训,还又在滇池一级保护区内改建了一条400多米长、6米宽的水泥道路,目前该道路已被紧急拆毁并在此之上种植树木。

滇池开发乱象折射地方政府不担当、不作为、形式主义

督察组发现,滇池163公里岸线有61公里已被房地产等项目侵占,大量房地产项目与湖争地,“寸土必争”“寸土不让”。滇池的草海片区问题尤为严重,环草海25公里滨湖带已被房地产等项目完全侵占。

记者还采访了解到,因高尔夫球场草坪之下建有防渗层等设施,被侵占的山体涵养水源能力下降。球场维护所需的大量化肥与农药也最终排向了滇池。此外,房地产项目不仅严重摧残山水林田湖草生命共同体,还存在生活污水进入滇池的风险。

督察组认为,当地政府没有真正把滇池保护提到新的高度,没有正确处理好发展与保护的关系,没有像保护眼睛一样保护滇池,“围湖造城”“贴线开发”城市盲目扩张的发展模式依然没有彻底扭转。

滇池沿岸长期无序开发的背后原因是什么?

——主体责任履行不到位,不担当不作为严重。督察组认为,昆明市自然资源和规划局、昆明市住房和城乡建设局、昆明市滇池管理局、昆明滇池国家旅游度假区管委会等部门没有认真履行审核把关职能,并对偷换概念、“清高”不严不实等问题视而不见,还“配合”相关项目办理了审批手续。

部分部门还对相关违法违规项目提供“保护”。如昆明滇池国家旅游度假区管委会在2018年、2019年、2020年向昆明市上报的“清高”自检自查报告中,均未如实报告铭真高尔夫球场未退出滇池一级保护区且违规经营的问题,也未认真督促整改。

——形式主义滋生。督察组发现,十八大后虽有多轮高尔夫球场清理整治,但当地均没有拿出实质性、强有力政策,甚至还曾多次组织或默许企业零星种树应付了事、“插枝充树”等行为。虽有多次发文和“回头看”,但没有从保护滇池的宗旨出发认真整改,没有真抓,企图蒙混过关。

近日,云南省委、省政府主要负责同志对滇池保护治理工作进行现场督办,对长腰山过度开发提出整改措施。记者5月7日在长腰山片区看到,一些挖掘机正在对房屋进行拆除,相关违建道路已拆除恢复为绿带,一些工人正在山坡上植树。

昆明市5月10日通报称,滇池一级保护区涉及问题中,古滇精品湿地公园相关管理设施已拆除,公园已于4月23日向公众免费开放。

长腰山片区滇池面山二级保护区整改中,片区所有项目已停工整改,在建建筑的拆除和绿化修复工作正抓紧推进。

已彻底铲除高尔夫球场在滇池一级保护区范围内的5个球洞(果岭),对25亩用地恢复生态绿化。责成有关部门对企业违规经营问题开展调查和依法处置。

督察组将进一步调查核实有关情况,并按要求做好后续督察工作。 **新华社昆明5月10日电**

价值2亿多元的土地只卖五千多万元?

新华社北京5月10日电(记者**刘硕**)“民事执行监督”是检察机关民事诉讼监督工作的重要组成部分,是指检察机关依法对民事执行活动实行法律监督,包括法院执行生效民事判决、裁定、调解书、支付令、仲裁裁决以及公证债权文书等。最高人民检察院10日发布的3起指导性案例中,一起土地明显被贱卖的案件,凸显民事执行监督的效力。

因涉及借款合同纠纷,湖北某房地产公司抵押的一块土地被执行拍卖。2014年7月,武汉市中级人民法院委托评估机构对该土地使用权价值进行评估,评估价为5778.57万元。某房地产公司对上述评估结果不服,提出执行异议,但法院未予审查及复核。

2015年2月,涉案土地公开拍卖,某置业公司经两轮竞价,以5798.57万元的价格竞买成交。2016年6月,武汉市土地交易中心为竞买人办理变更使用权人登记时,为确定税费对涉案土地再次委托评估,确定总地价为21300.7万元。

价值2亿多元的土地仅拍出了五千多万元,其中有何“猫腻”?2018年3月,某房地产公司认为本案执行行为违反法律规定,向湖北省武汉市人民检察院申请监督,主要理由是执行程序中涉案土地的容积率明显有误,土地价值被严重低估。武汉市人民检察院依法受理。

检察机关认为,武汉市中级人民法院在工作中存在违法情形,导致土地评估价格明显低于实际市场价格,也没有对当时存在的异议进行审查处理。武汉市中级人民法院收到检察机关发出的检察建议书后,对此立案审查。除了确认存在执行人员失职行为导致土地价格明显低于市场价格、损害被执行人合法权益以及程序违法等问题外,还确认竞买人之间存在恶意串通的行为,严重扰乱司法拍卖秩序。

2018年12月,武汉市中级人民法院撤销了该院对案涉地块土地使用权的网络司法拍卖。某房地产公司还对某置业公司提起诉讼,法院判令某置业公司赔偿某房地产公司财产损失11760.09万元及相应利息。此外,相关涉案人员也分别受到了法律惩处。