

河北、河南足球俱乐部裁判申诉评议结果公布

# 对裁判不护短 误判要公开道歉

5月12日，中超联赛组委会通过官方渠道宣布，中国足协与职业联盟筹备组经启动评议程序后，最终确认不予支持河北队有关中超第4轮比赛的争议判罚申诉。与此同时，还对河南嵩山龙门俱乐部对本轮比赛提出的7个争议判罚案例逐一作出回应，认定其中6个判罚正确，仅1个点球判罚为误判，并据此向比赛双方河南嵩山龙门俱乐部、重庆两江竞技俱乐部及媒体、球迷表达歉意。这也是今年“俱乐部可对争议判罚提出申诉”制度推出后，中国足协与职业联盟筹备组首度就此类问题作出公开回应。

尽管该制度的推出在业内引发一定争议，但此举表明中国足协、职业联盟筹备组在完善职业联赛裁判工作过程中表达了诚意，也正努力提升裁判管理工作服务意识。



河南队球员在比赛中。

1

## 河南队被改判点球为误判

5月9日晚中超第4轮河南嵩山龙门与重庆两江竞技比赛结束后，嵩山龙门俱乐部就比赛中7个争议判罚案例向中国足协、职业联盟筹备组裁判部提出申诉。这也成为“俱乐部可对争议判罚提出申诉”制度推出后，国内职业联赛首个此类申诉案例。

在本轮比赛后提出申诉的还有河北足球俱乐部。他们认为，在本队与上海申花队比赛第82分钟，上海申花队张璐在禁区内对河北队王秋明犯规，应判罚点球。

12日中午，中国足协、职业联盟筹备组通过官方渠道对两家俱乐部所提申诉作出书面回应。

对于他们所提申诉，中国足协与职业联盟筹备组分别第一时间启动评议程序，9名裁判专家组成员参与判罚评议。

对于河北俱乐部提出的申诉主张，有6名专家认为张璐不构成犯规，3人认为张璐犯规。最终专家组认定，张璐的

动作不犯规，VAR技术不介入，正确。因此对河北俱乐部的本次申诉不予支持。至于河南嵩山龙门俱乐部申诉的7个争议判罚案例，专家组经评议，总体认为其中6个案例判罚准确。1个判罚为误判，即第48分钟，当值主裁张晓晨改判点球那次判罚。专家组认为，VAR介入不恰当，裁判员改判不正确。中国足协、职业联盟筹备组为此向比赛双方俱乐部及媒体、球迷致歉。

2 裁判评议报告发给两家俱乐部

允许俱乐部就争议判罚提出公开申诉，并由行业协会及联赛管理方公开回应，这在当今国际足坛比较罕见，此制度的推出因而在业内也引起了争议。据了解，中国足协、职业联盟筹备组推出此举的初衷，是打通赛事组织与管理方与俱乐部之间的沟通渠道，推动各方对职业联赛裁判工作的监督，从而帮助裁判员提高业务能力。公开回应争议判罚，也是为了表达完善联赛裁判工作的诚意。

记者获悉，在对外公布评议结果及申诉回应内容的同时，中国足协、职业联盟筹备组已将图文并茂、附有详尽专业解读内容的裁判评议报告以书面形式分别发给河北、河南嵩山龙门两家俱乐部。

值得注意的是，在有关嵩山龙门申诉的裁判评议报告中，中国足协、职业联盟筹备组还特别提到，“当值主裁判作为一名年轻裁判，本场比赛总体表现良好。对于评议过程中发现的少部分错误判罚、漏判，虽并未改变比赛结果，但裁判部与当值裁判组亦进行了深入、认真的分析总结。”也就是说，不给裁判员护短的同时，也有意识保护裁判员，特别是今年刚刚在顶级职业联赛涌现的年轻裁判员，鼓励他们顶住压力，提升业务能力。

据《北京青年报》

公益广告

相信科学  
接种疫苗  
战胜新冠



太原市精神文明建设指导委员会办公室  
太原日报社 宣

讲文明 树新风 公益广告



践行低碳生活，共享绿色家园！

公益 太原市精神文明建设指导委员会办公室  
广告 太原日报社