

盗刷、手续费、违约金……关于银行卡的这些烦心事，最高法有了规定

银行卡被盗刷银行应赔损失

新华社北京5月25日电(记者罗沙)随着社会发展,各种各样的银行卡在方便人们日常生活的同时,也带来了不少困扰。最高人民法院关于审理银行卡民事纠纷案件若干问题的规定25日起施行,其中对公众关注的盗刷、透支利息等问题作出了回应。

——银行卡被盗刷,损失谁负责?

近年来,不少地方发生银行卡盗刷案件,不仅侵害当事人财产,更损害金融市场安全稳定。

最高法规定对此明确,发生伪卡盗刷交易或者网络盗刷交易,借记卡持卡人基于借记卡合同法律关系请求发卡行支付被盗刷存款本息并赔偿损失的,人民法院依法予以支持。

发生伪卡盗刷交易或者网络盗刷交易,信用卡持卡人基于信用卡合同法律关系请求发卡行返还扣划的透支款本息、违约金并赔偿损失的,人民法院依法予以支持;发卡行请求信用卡持卡人偿还透支款本息、违约金等的,人民法院不予支持。

也就是说,遭遇盗刷,你可以要求银行赔偿损失。信用卡被盗刷,透支款本息你也可以不还。

最高法民二庭负责人对此解释说,发卡行具有相较于持卡人更为强大的风

险预防、控制和承受能力,应当以更加安全的技术保障持卡人用卡安全。这符合制造风险者应防范风险的法理以及风险与收益相对等原则,有利于鼓励发卡行提供安全性更高的银行卡产品和服务,从源头上减少风险发生概率,防控金融风险,促进银行卡产业安全稳定发展。

需要注意的是,保护持卡人权益,并不意味着大家可以“高枕无忧”忽视用卡安全。规定明确,持卡人对银行卡、密码、验证码等身份识别信息、交易验证信息未尽妥善保管义务具有过错,发卡行主张持卡人承担相应责任的,人民法院应予支持。

持卡人未及时采取挂失等措施防止损失扩大,发卡行主张持卡人自行承担扩大损失责任的,人民法院应予支持。

——余额不翼而飞,如何证明是“盗刷”?

遭遇盗刷,不少人在惊慌之余对如何维权、举证等充满困惑。对此,最高法规定根据“谁主张谁举证”以及“谁占有证据谁举证”的举证责任分配原则,对银行卡盗刷的事实认定进行了细化规定。

规定明确,持卡人主张争议交易为伪卡盗刷交易或者网络盗刷交易的,可

以提供生效法律文书、银行卡交易时真卡所在地、交易行为地、账户交易明细、交易通知、报警记录、挂失记录等证据材料进行证明。

最高法民二庭负责人对此强调,该规定的目的是指引持卡人如何全面提供证据材料证明自己主张,而并非表明,在任何案件中持卡人均必须提交该款列明的全部证据材料才能证明自己的主张。

规定还明确,在持卡人告知发卡行其账户发生非因本人交易或者本人授权交易导致的资金或者透支数额变动后,发卡行未及时向持卡人核实银行卡的持有及使用情况,未及时提供或者保存交易单据、监控录像等证据材料,导致有关证据材料无法取得的,应承担举证不能的法律后果。

“在银行卡交易中,有关支付授权的所有记录和数据、录像都掌握在发卡行等主体手中,持卡人难以获得和掌握,无法对上述证据进行举证。”最高法民二庭负责人说,依据“谁占有证据谁举证”的举证责任分配原则,占有上述证据的主体即发卡行或者收单行、非银行支付机构等应承担举证责任。

——透支利息、手续费、违约金究竟谁说了算?

办理信用卡时,银行工作人员只顾

介绍免息期、最低还款额等优惠措施,对逾期利息、违约金却闭口不谈。这种情况,不少人都遇到过。

“这样的行为侵害了持卡人的知情权和公平交易权,引起社会公众对该条款公平性的质疑。还有一些金融机构为获得银行卡市场份额,盲目增加发卡数量,不审查持卡人的偿还能力,导致一些不具有偿还能力的主体成为持卡人。”最高法民二庭负责人说。

对此,最高法规定明确,发卡行在与持卡人订立银行卡合同时,对收取利息、复利、费用、违约金等格式条款未履行提示或者说明义务,致使持卡人没有注意或者理解该条款,持卡人主张该条款不成为合同的内容、对其不具有约束力的,人民法院应予支持。

规定同时明确,发卡行请求持卡人按照信用卡合同的约定给付透支利息、复利、违约金等,或者给付分期付款手续费、利息、违约金等,持卡人以发卡行主张的总额过高为由请求予以适当减少的,人民法院应当综合考虑国家有关金融监管规定、未还款的数额及期限、当事人过错程度、发卡行的实际损失等因素,根据公平原则和诚信原则予以衡量,并作出裁决。

(本报相关评论见2版)



建设中的北京怀柔综合性国家科学中心

5月24日拍摄的建设中的北京怀柔综合性国家科学中心(无人机照片)。

北京怀柔综合性国家科学中心目前正在加速推进科学设施平台建设,部分项目已经进入科研设备的安装调试和试运行阶段。该中心于2017年获批开建,规划到2030年建成世界级的国家重大科技基础设施集群。

新华社发

2025年前

我国县级儿童福利机构原则上将转型为未成年人救助保护机构

新华社北京5月25日电(记者高蕾)记者25日从民政部召开的儿童福利机构优化提质和创新转型工作专题新闻发布会上了解到,2025年前,我国县级儿童福利机构原则上将转型为未成年人救助保护机构,负责民政部门临时监护情形的未成年人收留抚养工作。

据了解,当前,我国共有儿童福利机构1217家,其中,市级以上儿童福利机构336家,县级儿童福利机构881家。孤儿数量持续大幅下降使儿童福利机构出现资源闲置。我国孤儿总数从2012年的57万人下降至目前的19万人,下降了66%。其中,全国儿童福利机构养育儿童只有5.9万人,与2017年的8.6万人相比,下降了30%。全国近70%的县级儿童福利机构养育儿童

不到10人。

另一方面,儿童福利机构养育的儿童已经从健康儿童为主转变为重病重残儿童为主,儿童在医疗、康复、特教、社会工作等方面的专业服务需求十分迫切,但由于机构数量众多,难以集中优质资源提升专业水平、推进高质量发展。

为此,民政部、中央编办、国家发展改革委等14部门印发了《关于进一步推进儿童福利机构优化提质和创新转型高质量发展的意见》。意见明确,省级和地市级民政部门设立的儿童福利机构,原则上应当收留抚养本辖区由民政部门长期监护的儿童。县级民政部门已设立的儿童福利机构,原则上应当转型为未成年人救助保护机构。在民政部门长期监护儿童数

量较多的地方,省级民政部门可以统筹协调、合理确定少部分综合条件好、养育儿童多的县级儿童福利机构收留抚养本辖区由民政部门长期监护的儿童。相关工作到2025年前全部完成。

儿童福利机构转型为未成年人救助保护机构后,将依法做好符合民政部门临时监护情形的未成年人收留抚养,协调做好监护评估、个案会商、服务转介、精神关怀等帮扶救助,组织开展未成年人保护政策宣讲,牵头开展区域内农村留守儿童、社会散居孤儿和困境儿童关爱服务,指导乡镇人民政府和街道办事处未成年人保护工作站业务建设,指导开展儿童督导员、儿童主任业务培训及儿童信息摸底排查、登记建档和动态更新等工作。

【甘肃景泰山地越野赛追踪】

最新调查处置工作进展公布

新华社兰州5月25日电 记者从第四届黄河石林山地马拉松百公里越野赛公共安全事件第二次新闻发布会获悉,目前一半以上遇难人员家属已基本接受补偿协议,受伤8人中除1人伤情较重仍在治疗,其余均已出院。遇难者团体意外险和自然灾害救助保险已全部到位,联合调查组也已进驻实施调查。

据了解,在甘肃省白银市景泰县举办的第四届黄河石林山地马拉松百公里越野赛中,172人参赛,其中21人遇难、8人受伤。

白银市委副书记、市长张旭晨介绍,目前,21名遇难人员的161名亲属抵达白银市,一半以上遇难人员家属已基本接受补偿协议。8名受伤参赛人员中除1人伤情较重仍在治疗,其余均已出院。

安徽一男子篡改核酸检测报告被判刑

新华社合肥5月25日电 安徽省蚌埠市淮上区人民法院日前开庭审理一起妨害传染病防治案,并当庭作出一审宣判,判处被告人肖某有期徒刑八个月,缓刑一年。被告人当庭表示服从判决,不上诉。

法院审理查明,肖某系某商贸有限公司负责人。2020年8月,该公司从印度进口两批冷冻冻鱼。第一批冷冻冻鱼到达宁波港后,肖某托人办理了相关手续及第三方新冠病毒核酸检测,后发往江苏销售。

2020年11月,第二批冷冻冻鱼到达宁波港后,肖某计划运往南京做核酸检测,但需要排队七天左右。随后,肖某托人联系到蚌埠市淮上区某冷链物流有限公司负责人付某,被告知冷冻鱼入库需要提前报备并要求“四证”齐全,即报关单、检验检疫证明、海关消杀证明、新冠病毒核酸检测证明。

为让这批冷冻冻鱼顺利放入冷库,肖某把第一批冷冻冻鱼核酸检测报告的采样、报告时间、柜号均做了修改。随后,该批冷冻冻鱼共2600箱到达蚌埠,存入物流公司冷库。

2020年12月,淮上区疾控中心对该批冷冻冻鱼进行采样,经送检发现1份新冠病毒核酸阳性样本。随即,该市61名冷冻冻鱼直接暴露者及其接触人员全部集中隔离,并向外地的6名直接暴露者及接触人员、本次冷冻冻鱼流入地发出协查函。

法院审理认为,肖某行为浪费了大量公共资源,引起社会恐慌。肖某违反传染病防治法规定,拒绝执行卫生防疫机构依照传染病防治法提出的预防、控制措施,致使新冠肺炎病毒有传播的严重危险,构成妨害传染病防治罪,遂作出上述判决。