

(上接11版)

5 如何有效应对限电问题，今冬明春如何确保能源安全稳定供应？

9月中旬以来，全国电力供需紧张，一些地区采取了有序用电措施，9月23日至26日，个别地区出现拉闸限电，引发社会广泛关注。

我国发电量煤电占比较高。限电，反映出能源尤其是煤炭供需紧张。

从全球范围看，今年以来，随着疫情防控常态化，经济在逐步恢复，全球能源需求都在大幅增加；很多国家都遭遇了能源问题，能源价格大幅上涨。

从国内看，能源需求快速增长导致煤炭供需紧张，价格大幅上涨。发电企业大面积亏损，影响了发电能力和意愿。

与此同时，一些省份经济复苏强劲，电力需求快速增长。1至9月全国用电增速达到12.9%，多个省份用电增速达到16%至20%。如此高的用电增长给电力保供带来很大困难。特别是有的地方对高耗能、高排放产业的依赖性仍然较强，大量上马“两高”项目，加剧了能源供需的紧张局面。

此外，水电来水不足，新能源出力不稳定，也影响了电力供应能力。

眼下，北方地区陆续进入采暖季。据预测，今年冬季北方等地区气温较常年同期偏低，甚至可能出现极端天气。

这个冬天，中国能否确保能源安全稳定供应？

剑指煤炭价格非理性上涨——10月19日晚，国家发展改革委连发三文，表示将采用包括依法对煤炭价格实施干预等一系列必要措施，促进煤炭市场回归理性，确保能源安全稳定供应。19日晚，动力煤期货主力合约短时间内便“锁定”跌停板。现货市场上，一路高歌猛进的煤炭价格相继下调。

在确保安全的条件下加快释放煤炭产能。9月底以来，已核增一批生产煤矿，日均产量已比9月份增加了120万吨以上，10月18日的日产量已超过1160万吨，创今年新高。

国家能源局日前通知，积极推动新能源发电项目能并尽并、多发满发，进一步提高电力供应能力。燃煤发电上网电价市场化改革进一步深化。燃煤发电市场交易价格浮动范围由现行的上浮不超过10%、下浮原则上不超过15%，扩大为上下浮动原则上均不超过20%，高耗能企业市场交易电价不受上浮20%限制。

这项改革既在一定程度上缓解燃煤发电企业经营困难，激励企业增加电力供应，也可以更加充分地传导发电成本上升压力，抑制不合理的电力消费，并推动产业结构转型升级。

今冬明春，如何确保群众安全温暖过冬？

国家相关部门近期多次表态，全力保障今冬明春民生用电和用气。

据统计，我国居民用电量占全部用电量的15%左右，民生用气占全部用气的比例不到50%。为确保民生用热用电供应稳定、价格平稳，国家发展改革委推动发电供热用煤和民生用气中长期合同全覆盖。目前绝大部分省份合同签订率达到或接近100%，部分省份中长期合同煤炭缺口已落实货源，正在抓紧签约。

同时，有关部门指导地方和企业坚持民生优先，科学制定有序用能方案，确保民生用能不受影响。

十问中国经济

7 如何看待“做大蛋糕”和“分好蛋糕”，实现共同富裕靠什么？

浙江高质量发展建设共同富裕示范区“亮相”，中央财经委员会第十次会议研究扎实促进共同富裕问题……

今年以来，随着促进共同富裕部署渐次展开，社会关注度持续升温。同时也出现个别偏颇的声音，把促进共同富裕曲解为“吃大锅饭”、搞平均主义，甚至“劫富济贫”。

在当前的时代背景和历史条件下，为什么把逐步实现全体人民共同富裕摆在更加重要的位置上？又如何促进共同富裕？

共同富裕是社会主义的本质要求，是人民群众的共同期盼。

党的十八大以来，党中央把握发展阶段新变化，把逐步实现全体人民共同富裕摆在更加重要的位置上，打赢脱贫攻坚战，全面建成小康社会，为促进共同富裕创造了良好条件。现在，已经到了扎实推进共同富裕的历史阶段。

我们正在向第二个百年奋斗目标迈进，适应我国社会主要矛盾的变化，更好满足人民日益增长的美好生活需要，必须把促进全体人民共同富裕作为为人民谋幸福的着力点，不断夯实党长期执政基础。

促进共同富裕，也是我国发展的现实需要。当前我国发展不平衡不充分问题仍然突出，城乡区域发展和收入分配差距较大。新一轮科技革命和产业变革对就业和收入分配带来深刻影响，包括一些负面影响，需要有效应对和解决。

如同全面建成小康社会一样，全体人民共同富裕是一个总体概念。

从全面性上看，共同富裕是14

亿人的富裕，不是少数人的富裕；是人民群众物质生活和精神生活都富裕，实现人的全面发展和社会全面进步，共享改革发展成果和幸福美好生活。

从差异性上看，我国不同地域、城乡间的资源禀赋不同，每个个体的能力和素质也存在差异。共同富裕绝不意味着所有地区、所有人同时富裕，也不可能不同区域、不同人群达到整齐划一的收入和生活水平。

从阶段性上看，实现共同富裕是一个长期艰巨的过程。要保持历史耐心，不能超越实际发展阶段；也要尽力而为，量力而行，把保障和改善民生建立在经济发展和财力可持续的基础上。

实现共同富裕，在高质量发展中“做大蛋糕”是前提基础和必要条件。

共同富裕不是养懒汉，要鼓励勤劳创新致富，为人民提高受教育程度、增强发展能力创造更加普惠公平的条件，防止社会阶层固化，畅通向上流动通道，给更多人创造致富机会，形成人人参与的发展环境，避免“内卷”躺平。

共同富裕更不是“吃大锅饭”，要坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展，大力发挥公有制经济在促进共同富裕中的重要作用，同时要促进非公有制经济健康发展、非公有制经济人士健康成长。要允许一部分人先富起来，同时要强调先富带后富、帮后富，重点鼓励辛勤劳动、合法经营、敢于创业的致富带头人。

实现共同富裕，有效办法之一是通过收入分配改革“分好蛋糕”。

正确处理效率和公平的关系，构建初次分配、再分配、三次分配协调配套的基础性制度安排，加大税收、社保、转移支付等调节力度并提高精准性。其中，慈善等第三次分配是在自愿基础上，起到改善分配结构的补充作用，不是强制的，国家税收政策要给予适当激励，不能曲解为“劫富济贫”。

在“分好蛋糕”的过程中，扩大中等收入群体比重，增加低收入群体收入，合理调节高收入，取缔非法收入，推动我国形成中间大、两头小的橄榄型分配结构，为经济社会高质量发展奠定坚实基础。

实现共同富裕，将是伴随我国现代化进程的一项艰巨而长期的任务，必须脚踏实地，久久为功；实现共同富裕，也是我们这一代人“看得到、摸得着”的目标，激励我们更加积极有为地为之奋斗。



10月21日，在位于安徽省合肥市的皖能合肥发电有限公司，工作人员通过大屏幕监控发电运行的各个环节。新华社发

8 如何看待规范部分行业发展，强化反垄断和防止资本无序扩张将带来什么？

近段时间，有关部门针对资本无序扩张、垄断等违法违规行为出台了系列监管举措。

依法整顿市场秩序，促进公平竞争，是成熟市场经济的表现。一系列监管举措，针对的是“无序”，强调的是“规范”。

近年来，在一些领域，资本无序扩张造成的负面效应开始显现：强迫经营者“二选一”、“掐尖式并购”等行为挤压中小企业生存空间，损害公平竞争的市场环境；大数据杀熟、隐私数据被泄露等侵害消费者权益，引发公众质疑与担忧。

面对市场乱象以及一些行业高度集中的发展态势，一系列监管举措是推动相关行业健康发展、促进社会公平正义的务实行动、必要之举。

伴随着监管部门对一些行业加强规范，出现了少数“打压民营经济”的曲解和杂音，这是毫无根据的。公平竞争是市场经济本质要求，强化反垄断、深入推进公平竞争政

策实施是完善社会主义市场经济体制的内在要求。

国家市场监督管理总局发布的《中国反垄断执法年度报告（2020）》显示，从垄断行为看，涉及“滥用行政权力排除、限制竞争”的结案数量较多。从领域看，涉及公用事业、医药等领域的反垄断执法较多。

这充分证明，反垄断，针对的是违法违规行为，而不是针对特定所有制企业，更不是针对特定所有制的特定企业。

资本是推动生产力发展的重要力量。中国经济经过数十年持续发展，已经积聚起巨大的资本能量。防止资本无序扩张，就是要通过引导和规范，让资本服务于经济社会发展大局，在促进科技进步、繁荣市场经济、便利人民生活、参与国际竞争中发挥积极作用，而不是与社区商贩争夺最后一块“铜板”。

应该看到，通过严格执法、完善规则，部分领域社会反映强烈的垄断和竞争失序

行为得到纠正，防止资本无序扩张初见成效，也受到民众和业界的广泛认可。

数据显示，在一系列政策引导下，资本的流向正在悄然生变，科技创新、新能源领域、高端制造业、产业互联网等成为资本布局的新取向。

在发展中规范、在规范中发展，必将有效推动创新、促进共治。我国是公认的全球数字经济领航者之一，更需要通过规范治理促进行业健康发展。从构筑国家竞争新优势的战略高度出发，坚持发展和规范并重，更好推动平台经济为高质量发展和高品质生活服务。

面对新形势新问题，要抓紧补齐短板，尤其是围绕平台经济、科技创新、信息安全、民生保障等重点领域加强研究，明确规则，划出底线，设置好“红绿灯”，为各类市场主体投资兴业、规范健康发展提供公平、透明、可预期的良好竞争环境。

（下转13版）

6 全球供应链新一轮重构，中国如何掌握主动权？

部分国家逆全球化而动，叠加全球遭遇新冠肺炎疫情冲击，对全球产业链稳定和供应链畅通带来空前挑战。从防疫物资短缺、生产停摆，到疫苗供应不足、制造业“缺芯”，供应链风险问题正在世界范围内愈发凸显。

当下的“芯片荒”，正是其中典型。从手机、电视、电脑、汽车等行业，到5G、人工智能、物联网、自动驾驶领域，很多都受“工业粮食”芯片短缺的困扰。这也让越来越多国家认识到，供应链布局不能“把鸡蛋放在同一个篮子”。

外部冲击下，供应链条越长，断裂风险也越大。谈及供应链，业界热词已由前几年的“低成本”，转换为如今的“复原力”。越来越多的国家开始考虑兼顾生产效率和产业安全，全球供应链调整加速。

供应链本土化、区域化趋势更加凸显：美欧等经济体加快出台制造业回迁计划，加速全球供应链向本土化布局。跨国公司在收缩全球供应链的同时，进一步推动供应链向近邻区域化集聚；为降低集中采购风险，让全球采购多元化、分散化，包括增加中国以外的采购来源地。

这种形势下，全球供应链的调整会否给中国产业链安全带来挑战？

就中国市场而言，确有一些在华外资企业加快布局调整。特别是疫情发生之后，时而有外资企业宣布关停中国工厂的消息，一度引发担忧。

但要看到，跨国公司在中国的布局一直在动态调整之中，随着中国产业升级和生产要素比较优势的变化，有些跨国企业会离开，一些新的企业也会进入。但总体看，外资企业进的多、出的少，增的多、减的少。对于一些中低端产业的迁出，是经济发展规律使然，也顺应中国高质量发展趋势。

此次中国及时控制住疫情，为产业链和供应链正常运行提供了稳