



微信“拆墙”推动更深互联互通

□ 特约评论员 然玉

11月29日晚,微信发布关于《微信外部链接内容管理规范》的更新说明,于即日起开始对外部链接管理措施进行更新。其中,用户在点对点聊天场景中可将可直接访问外部链接。在监管部门指导下,为贯彻安全底线原则,同时兼顾用户使用体验,微信将在群聊场景下试行开放电商类外部链接直接访问功能。后续计划开发自主选择模式,为用户提供外链管理功能。(11月30日澎湃新闻)

互联网“拆墙”,动作频传。前不久,工信部就“屏蔽网址链接问题”召开行政指导会。监管敲打、政策落地,各家互联网大厂迅速响应,纷纷拿出了整改方案。最新消息是,微信宣布开放外链,这意味着今后聊天框转发购物链接,将不再是“火星文”“鬼画符”了。用户直观体验的改善,是这轮互联

网“重新开放”浪潮最直接也是“最微小”的红利。而这一切的背后,保护竞争公平、激发企业创新的深远影响,更值得期许。

互联网,生而互联。在PC端时代,互联网的开放风气以及互联互通的特质,让人印象深刻。然而,到了移动互联时代,情况发生了微妙的变化,甚至可说是惊人的倒退。概而言之,就是割裂封闭,取代了互联互通。几家大平台彼此跑马圈地,依托于优势业务形成各自“主阵地”,然后“高筑墙”“广设防”。于是乎,整个的互联网场域,被切割成一个个超级APP,相互间的“通道”被阻断。寡头格局之下,滥用市场支配地位的不正当竞争,几乎成为常态。

稀碎的互联网,越来越像一片“死水微澜”。一方面,各大厂XX系的小生态、小循环热闹非凡,其本质则是壁垒高抬、关门自嗨;另一方面,互联网作为一个“大生态体”

则是颓势尽显,创新被扼杀,“后入者”“黑马”被死死挤压……各个互联网平台屏蔽外部链接,其行为本质,就是封锁“流量管道”,切断“竞争者”低成本、便捷化接触用户、做大做强可能。这貌似是“我的地盘我做主”,实则是把公域当私域,是另一种形势的“流量挟持”。

得流量者得天下,固然没错。但所谓的“流量”,从来不该是某某企业的私有资源。动辄封锁外部链接,这是将平台凌驾于用户之上,这是傲慢的大厂对“消费者主权”赤裸裸的羞辱与剥夺。就此而言,所谓的“拆墙”不只是给监管部门一个交代,更应该看成是恢复对公众的基本尊重。须知,建立在“要挟”“绑架”和“胁迫”基础上的商业逻辑,天然是没有道德合法性的!互联网原本就应该是互联互通的,互联网企业定义的“游戏规则”,无权篡改这一根本性的价值基石。



活外音
宋鹏伟

新闻:11月30日消息,省市场监督管理局、省公安厅、省人社厅等8个部门开展企业开办标准化规范化工作,旨在实现企业开办者线上“一网通办”,线下“一窗通办”,通过帮办、导办、代办提供“店小二”式服务,提升线上线下融合水平,推动我省企业开办进入全国第一方阵。(《太原晚报》12月1日)

旁白:让数据多跑路,让群众少跑腿。

新闻:在马路上好好地开着车,却被一群徒步的人堵住了路,你会是什么心情。近日,河南商丘健走团占用市区机动车道的视频,引发网友关注。11月30日,商丘市交警告诉记者,目前还没有相关法律来规范健走团的行为,不过交警在执勤中遇到会劝阻。(极目新闻12月1日)

旁白:不能仗着人多势众就影响交通秩序。

新闻:为进一步方便群众办理新车注册登记手续,在公安交管部门指导下,北京市公安交管部门试点推出了国产小微型客车“出厂即查验”新举措,将车辆查验前置到车辆生产环节,实现车辆在生产线上完成查验。购车人可免办“查验车辆”手续,进一步减少新车登记上牌的流程环节。(《北京青年报》12月1日)

旁白:“放管服”的有力举措。

投稿邮箱:tywbplb@163.com



朱慧卿/漫画



“路怒症”通常指开车时产生愤怒情绪,在这样的情绪下,发作者可能会作出胡乱变线,强行超车、闯黄灯、骂脏话等行为,严重者甚至可能会攻击其他车辆或司机。治理“路怒症”需要综合施策:加快交通建设,从物理上彻底解决交通拥堵的问题;对“路怒症”演变成违法行为造成后果的,要采取严厉打击措施;加强对驾驶人员心理的调适和教育。(《法治日报》11月30日)



文明劝导应尽责

□ 徐曙光

为提升城市文明,不少地方专门组织机关单位干部职工、社会爱心人士等充当交通安全文明劝导员,前往街头开展交通文明劝导活动。这些交通劝导员站在红绿灯附近、斑马线两旁开展值勤活动,成了城市一道亮丽的风景线。

然而,有些交通文明劝导员虽然站在街头,却心不在焉。明明看到有行人闯红灯或非机动车逆向行驶等违法行为,却没有及时上前劝导;有的文明劝导员虽然站在那里,却忙着低头刷手机。这样的劝导员只是做做样子,没有起到应有的劝导作用。

笔者以为,文明劝导员在日常值勤过程中要主动一些,既要劝又要导,对那些不讲交通规则,没有文明过马路的行人,应该及时上前劝导和宣传教育;对年纪大、行动不太方便的老人过马路,就要及时上前搭把手,帮助老人顺利安全地通过斑马线。总之,劝导员只有尽心尽责,才能名副其实,积极引导市民养成文明出行的好习惯,为城市文明创建增色。

拒收现金被罚 一点都不冤

□ 汪昌莲



日前,央行公布2021年第三季度对13家拒收现金的单位及相关责任人的经济处罚,处罚金额从1000元至50万元人民币不等,包括交通、水电等公共服务机构以及大型商超、景区、停车场、保险公司等。央行指出,遇到使用人民币现金支付受阻或受到排斥、歧视等拒收人民币现金行为,消费者可通过拨打当地人民银行分支机构热线、就近向银行业金融机构网点反馈等方式,及时向人民银行反映。(央广网12月1日)

在当今“互联网+消费”时代,随着扫码支付、银联闪付、网上支付等方式的兴起和银行卡的全面普及,很多中国人都可以“一部手机走天下”了。有调查显示:截至2020年12月,中国手机网络支付用户规模达8.53亿,占手机网民的86.5%,超过70%的网友认为现金已不是生活必需品。由此,也引发了部分商家或公共服务领域拒收人民币现金的行为,不仅剥夺了消费者支付选择权,而且损害了人民币的尊严。基于此,仅今年第三季度,央行一口气开出13张罚单,均与拒收现金有关。

不可否认,使用现金成本高,商家需要花费时间清点和保管。而且,使用现金,也有安全上的问题。如消费者携带现金,很容易遭遇盗抢等暴力侵犯。鉴于此,丹麦正考虑一项推进“无现金社会”的新举措,商店和服务场所可以选择完全的无现金交易,商家也可以拒绝接受现金。特别是,在走向“无现金社会”方面,瑞典是一个突出的例子。但必须看到,即使在瑞典,仍然有许多人选择现金支

付,这取决于消费者和商家的自由选择。

再看国内,2019年7月,珠海一家面馆因“谢绝现金”,只接受手机支付,被中国人民银行珠海支行认定为违法。另据媒体报道,各地经营场所均存在拒收现金行为,甚至有的公共服务机构,也存在只接受刷卡不接受现金的情况。然而,在现阶段,一些商家拒收现金,不仅违反了《人民币管理条例》,而且涉嫌违反《消费者权益保护法》,消费者有权利选择任何一种结算方式进行消费。我们提倡移动支付,即“非现金”支付;但“非现金”并不等于“无现金”,更不等于“拒现金”,两者不能混为一谈。正因如此,2018年以来,央行专项整治拒收现金行为,任何单位和个人拒收或排斥现金支付将依法查处,违规商家将列入失信“黑名单”。

可见,13家单位拒收现金被处罚,彰显了消费者支付选择权。换言之,应将选择支付方式的权利,交给消费者。既然目前中国并非是无现金社会,就应该严格遵守相关法规,善待人民币,在扩展移动支付业务的同时,不能拒收现金。可以预料,在我国未来很长一段时间内,多种支付结算方式将共同存在。

一方面,要肯定“非现金”支付的意义,加强对各类支付结算方式的宣传推广,让更多公众了解各种“非现金”支付结算方式的特点;另一方面,要充分尊重公众支付结算习惯,包括使用现金支付的习惯,由公众自主选择适合自己的支付结算方式。



讲文明 树新风

弘扬
雷锋精神

奉献
提升
自己



太原市文明办
太原日报社