



网络不是老人消解孤独的良药

□ 苑广阔

一周声音

宋鹏伟 整理



“我的女儿去美国了,我的儿子去广州了,我的8个孙儿都不在身边……”近日,一位80岁老人诉说孤单的视频引万千网友心疼。她自述有50多年教龄,一辈子热热闹闹,人到老年愈发觉得孤独。但是她的话语中并无埋怨,而是对子女的理解和关心,“他们为了生活奔波,我想得开。”(《扬子晚报》12月2日)

这段3分钟的倾诉视频,简单到连字幕和背景音乐都没有,但是在不到一天的时间内获得了上千万的关注,甚至一度冲上了热搜榜首位。究其原因,一是老奶奶的真心倾诉,打动了很多人的内心;二是老人的境遇,也激发了网友的情感共鸣,让他们想起了同样身为“空巢老人”的爷爷奶奶、外公外婆,或者是父母。

客观而言,一位80多岁的老人能够自己通过智能手机发视频,说明她基本可以跨越“数字鸿沟”,自如地使用智能手机,这是

值得高兴的事情。但是对于老年人通过短视频来诉说和消解自己的孤独,我们却要理性看待,不能一味地赞同和支持。

互联网时代,基本上把老人分成了两类:一类是被阻挡在了“数字鸿沟”一边,不懂得使用智能手机,也无法使用移动支付等等,导致他们在生活上受到很大的困扰,乃至到饭店吃个饭,都不知道如何点菜;另一类,则是成功跨越了“数字鸿沟”,能够熟练地使用智能手机以及各种应用软件,但是却又过度沉迷,导致了过犹不及的后果。

我们当然要努力帮助老年人跨越“数字鸿沟”,帮助他们提高在互联网时代的生存能力,但是对于一些老年人跨越“数字鸿沟”以后怎么办的问题,同样值得关注。正如一些网友所说,自从自己的父母会使用智能手机以后,天天沉迷其中,不但广场舞不去跳了,散步遛弯儿也取消了,导致身体素质下

降不说,而且对网络上各种各样的养生谣言也偏听偏信,要么就是贪图便宜,网购来各种质量低劣的商品。

这类情况,最容易发生在没有人陪伴的“空巢老人”身上。因为没有人陪伴,也就意味着没有人约束,他们玩手机想怎么玩就怎么玩,想玩多久玩多久,所以也就最容易造成沉迷。而老年人沉迷手机带来的危害,比年轻人有过之而无不及,因为他们的身体更需要锻炼,因为他们在手机各类负面、有害信息面前,更缺乏自我保护能力。

老年人的孤独,还是需要在现实中去排解。像新闻中的老年人,有那么多子女、孙辈,应该尽量找时间回家来多陪陪老人,或者是有条件的话把老人接到身边去住些日子。而当地政府有关部门,也要采取措施,关注老年人群体的精神生活,帮助老年人排遣孤独和寂寞。

“坚持一体两翼、实现南北引擎协同联动,强化使命担当、加快全方位高质量发展。”

——12月1日,省委常委、市委书记韦韬深入山西转型综改示范区调研。他强调,要深入学习贯彻党的十九届六中全会精神和习近平总书记视察山西重要讲话精神,全面落实省第十二次党代会部署,树牢“一盘棋”思想,坚持一体两翼、实现南北引擎协同联动,强化使命担当、加快全方位高质量发展。(《太原晚报》)

“全国完成新冠疫苗全程接种人数超过11亿。”

——11月30日,国务院联防联控机制在北京召开新闻发布会。国家卫健委新闻发言人米锋表示,截至11月29日,全国累计报告接种新冠病毒疫苗24亿9981.3万剂次,完成全程接种的人数达到11亿1050.6万人。国家卫生健康委疾控局二级巡视员崔钢介绍,截至11月29日,我国60岁以上老年人新冠病毒疫苗接种覆盖人数达21517.9万人,还没有接种新冠疫苗的5000万的老人相当于中等规模国家的人口数量。(澎湃新闻)

“对主动进行核酸检测且结果为阳性的人员,核实后奖励1万元。”

——12月2日,哈尔滨市应对新型冠状病毒感染肺炎疫情工作指挥部发布公告称,对主动进行核酸检测以及自觉身体不适,主动前往医疗机构就诊并说明情况,核酸检测结果为阳性的人员,经核实后奖励1万元。(北京日报客户端)

投稿邮箱:tywbplb@163.com



王成喜/漫画

最新“科学”流言榜发布。网红解酒药能让人“千杯不醉”,蜂蜜不会影响血糖,泡热水、烤火可以治冻伤,生白发能够降低患癌风险等近期热门的健康伪知识,都被一网打尽。每月“科学”流言榜由北京市科学技术协会、北京市委网信办等网站联合辟谣平台共同发布。(《北京青年报》12月2日)

“不退货”背后是过分精明的算计

□ 本报评论员 然玉

近日,上海的贾女士在当地“加拿大鹅”专门店,购买了一件价格为11400元的羽绒服。贾女士称回家后发现衣服的商标绣错了,想退货。但是,其购衣时曾被店员要求签署“更换条款”,条款显示除非相关法律另有规定,所有中国大陆地区专门店售卖的货品均不得退货。记者致电加拿大鹅门店,工作人员表示,所有中国大陆地区专门店售卖的货品均不得退货是中国区通用的条款。面对质疑,加拿大鹅官方微博发布公告,表示符合法律规定情况下可退货。(中新社12月1日)

一起退货纠纷,牵出一条“争议条款”。加拿大鹅门店店员言之凿凿,公然宣称“中国大陆地区专门店售卖的货品均不得退货”。如此傲慢、霸蛮的做派,瞬间触发众怒。

争议的核心来自于加拿大鹅《更换条款》的第一条,其原文是“除非法律另有规定,所有中国大陆地区专门店售卖的货品均不得退货。”这种听上去很绕口的措辞,明显是故意为之。从法务视角评价,这一说法没毛病。然而我们知道,一项条款的真实影响力,不仅取决于其实质的约定,同样取决于当事人的认受。而该条款的高明之处在于,一般人很容易将之解读为“不得退货”,加之有店员从旁误导,消费者很容易就被绕进去了。

加拿大鹅的“退货条款”,堪称心机满满,甚至可说是典型的“误导性陷阱条款”。其一方面能让顾客产生了“已签字同意,不得退货”的误会,另一

方面也规避了直接宣称“不退货”的法律风险。“除非法律另有规定,所有中国大陆地区专门店售卖的货品均不得退款”,按照现有法律解释,当然是“在符合相关法律规定的情况下,所有中国大陆地区专门店售卖的货品可以退货退款”。这是毫无争议的。而就算有争议,《合同法》也早就言明,对格式条款有两种以上解释的,应当作出不利于提供格式条款一方的解释。某些加拿大鹅门店此前叫嚣“不退货”,是毫无道理的。

抽象而言,法定义务具有强制性,不可协议免除。而对于商家来说,“三包”就属于此类义务。从市场规制法的角度审视,立法端同样对此早有规制。《消费者权益保护法》明确,经营者不得以格式条款、通知、声明、店堂告示等方式,作出排除或者限制消费者权利、减轻或者免除经营者责任、加重消费者责任等对消费者不公平、不合理的规定,不得利用格式条款并借助技术手段强制交易。以此量之,要求购物者额外签署《更换条款》,这一“契约”本身的法律效力就是存疑的。

从本质上说,加拿大鹅的“退货”条款,与很多店家经常张贴的“一经售出,概不退货”的告示是一样的。有所区别的,只是前者的操作更隐蔽、更有技巧。但更恶劣的是,加拿大鹅是以地域为界,无差别地限制了消费者的权利、回避了自身的责任,考虑到其门店数量和经营体量,这一违法操作的负面后果也注定更严重得多。

文明健康 绿色环保

推行垃圾分类
绿色低碳出行

太原市文明办
太原日报社