



有话说

优化设计 须重视大众意见

江德斌

近日,有网友发文吐槽人教版小学四年级数学下册课本封面设计,认为封面中的女生“头发稀疏得就像秃了一样”,总体形象“太丑”。该文引发网友关注与讨论,有人觉得确实不好看,有人怀念以前的课本封面。

5月26日,人民教育出版社微博回应称,已着手重新绘制有关册次数学教材封面和部分插图,改进画法画风,提高艺术水平,充分发挥教材封面和插图的育人作用。

这套教材的封面设计风格一致,都是以天真活泼的孩子为主角,展现他们的活动场景,孩子们的头发长短、眼睛大小等外貌特征各有不同。网友特指的该书封面插画中的女孩,前额头发确实较少,形象谈不上健康、可爱,设计也不算精美,难以达到人们对教科书封面形象的预期。因此,网友尤其是家长们的吐槽、嫌弃是可以理解的,谁都希望给孩子一个健康的引导。

在这个审美多元化的社会,没有一个产品设计能让所有人满意,但作为小学教科书封面,设计形象、风格就势必要让大多数人满意,也必须给孩子们一个正向、良好的指引。这就对封面设计标准和设计水平提出了更高要求。

目前,人民教育出版社已经表示将举一反三,全面评估所出版教材的封面、插图,进一步提高设计质量,并真诚接受社会各界监督,虚心采纳好的意见建议。

言出必行,希望出版社重视封面设计,在设计中综合考虑文化、历史、审美等多方面的元素。在对设计方案进行审核时,也不能局限于内部,还可广泛征求大众意见,多考虑社会影响、社会价值,做好法律与社会道德的风险评估,再做最终定夺。毕竟,事关孩子,事关下一代的教育,“小事”不小。 据央广网

小学数学教材 插图太丑引争议

人教社回应:虚心采纳意见 重新绘制插图

近日,人教版数学教材插图引发争议,5月26日更是冲上了热搜第一,阅读量已超6.7亿次。

部分网友表示插画人物眼睛无神、毫无美感,缺乏少年儿童应有的灵动与朝气,对比其他版本的教材插图存在明显审美差距。

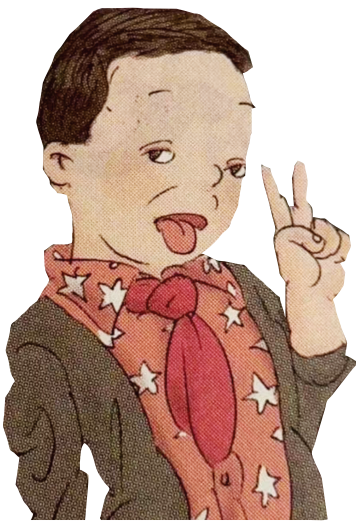
网传图片显示,引起争议的

插画来自人教版小学数学教材,涵盖一年级到六年级,于2012年或2013年审定,版式设计和插图来自北京吴勇设计工作室。

5月26日中午,人民教育出版社发布关于小学数学教材插图的说明,称关注到网上有关小学数学教材封面和插图的意见,及时组织专家认真研究,对社会

各界好的意见建议虚心采纳。

据人教社发布的说明,该社已着手重新绘制有关册次数学教材封面和部分插图,改进画法画风,提高艺术水平,充分发挥教材封面和插图的育人作用。同时,将举一反三,全面评估所出版教材的封面、插图,进一步提高设计质量。据《北京日报》



教材插画偏丑 家长和专家怎么看

近日,已使用多年的人教版小学数学教材引发争议。一时之间,什么样的教材插画更适合展示给孩子这一话题引发众多网友讨论。有网友认为,“别看插画不起眼,但青少年学生处于早期认知阶段,对于具象的插画、实物却有很高的关注度。小孩子看到诡异的画风,这一影响是深远的。”另有网友称,想起来自己小时候课本里的插画“可漂亮了”。

对此,学生家长、美学专家怎么看呢?

家长:感觉不对,但没想太多

26日,一位六年级学生的家长告诉记者,自己之前帮孩子辅导过功课,但一直没注意过教材上插画,孩子也没有谈起过相关话题。今天早上看到网上的消息后,她再仔细看了下插画,觉得确实不太妥当。“画风很怪,也不符合审美。”

“自从孩子上小学之后,每次看他的数学书,我就觉得插画一言难尽。但我自知不懂艺术,不敢乱说。”另一位三年级学生的家长“小馨甜妈”告诉记者,她此前就觉得数学教材

的插画丑,审美趣味不对,直觉上确实不舒服,但当时没想太多。“当常识和直觉一直提醒我们这个事情奇怪、不合常理的时候,谁能轻松指出事情的不合情理之处呢?即使指出来,不是专业解释,又有多大说服力?”

她说,希望专业人士都有常识判断,从这件事来看,要走的路还很长。

另一位家长告诉记者,他孩子就在用受争议的教材。他认为,对很多孩子和家长来说,

不刻意提出那几张图,大部分人都没有感觉,大家基本的观感只是觉得画风难看了点。

“家长重点还是关注课本的学习内容。比如题出错了之类的,家长及老师才最为敏感。”他说,“看微博,没娃的青年人义愤填膺,觉得这教材是多大罪过,认为几个别的图画就能把孩子们毁了。”但他觉得,“娃们哪有这脆弱。”

“我是支持改正图案内容及美化的,但不必过度紧张夸大后果,甚至上纲上线。”他说。

专家:小学美育很重要,插画要下大功夫

一位长期关注小学生教材的资深编辑、家有两娃是小学生的家长洪先生认为,这一系列的插画相较于过往教材,“是无可争议的丑,也不是‘风格’的问题”。

他认为,书籍设计本身是一个专业领域,跟通常的美术或者说平面设计不完全相同,但是有共通性,作为小学生的教材,要有原则和底线要求,即首先要符合小学生的审美心理和感受,要能够有引导审美的作用。

“画面要有美感,人物应该有精神、有气质,素材有趣味感。”洪先生认为。

美学家、南京大学教授、博士生导师、南京大学美学与文

化传播研究中心主任潘知常认为,此次受到争议的人教版教材插画,从目前公开展示的几幅图片来看,明显存在着严重的问题,没有很好地展现中国当代青少年朝气蓬勃的精神风貌。

潘知常说,中小學生需要从审美的角度接触世界,“形象大于思想、也先于判断,中小学生的判断力不够,对社会历史的了解程度也不够,往往会从一些直观、形象的角度切入了解世界,而这恰恰需要我们在插画绘图上下很大功夫,去润物细无声地熏陶他们”。

“在中小学的教育中,美育教育特别重要,在我们的教材方面,可以提升教材形象潜在

的感染力,显然现在人教版的教材没有达到这一要求”。潘知常称,过去人教版教材积累了很多成功的经验,“比如我们看到的愚公移山、闰土、骏马、老虎,都能够立即为它们所体现的中国风格、中国气派感动。”

什么样的教材适合展示给当下学生?潘知常认为,教材的插画需要既立足中国风格、中国气派,又能够跟上新时代,能够反映当下的精神风貌。”

据澎湃新闻