



要“护考禁噪”，更要“日常减噪”

□ 徐剑锋

高考近在眼前，考生正全身心备战。记者采访发现，不少物业小区、公园以及沿街店铺按下“静音键”，为考生营造一个安静悄悄的备考及休息环境。（《太原晚报》5月31日）

“护考禁噪”，年年都搞，各地都有。让考生远离喧闹嘈杂、安心复习备考，这种特殊的“保驾护航”，体现的是对考生的人文关爱，值得肯定。

不过值得注意的是，尽管“禁噪”《通知》年年发、“禁噪”整治年年抓，但备考期间还总有“杂音”不断；再者，“考试季”一过，城市“静音”状态又会马上被打破，各种噪声此起彼伏，继续扰民。“禁噪”这个“老大难”问题之所以久治不愈，根源在于监管缺位和执法

缺力。

事实上，创造一个舒适惬意的学习和生活环境，本就是职能部门的职责所在。“禁噪”，与考试无关，也不是非得等到考试时才要动真格。一方面，习惯了在噪音环境中学习生活，突然“安静”下来，这究竟是有利还是有害于考试成绩的提高？打个不恰当的比喻，天天睡在你身边的人鼾声如雷，突然有一天不打了，你是否会觉得反而睡不好呢？另一方面，沾了考生的光能安稳几日，考试一结束，难道就可以容忍噪声卷土重来吗？显然，这种“临时抱佛脚”的社会治理方式，并非治噪的根本之策。

反过来讲，如果平时治噪有方、监管有力，又何须在特殊时段费时费力地加大执法

力度呢？由此而言，“禁噪”非但不能厚此薄彼，也不该搞应急应景执法。无论何时何地，都必须对噪声污染“摆脸色”、出重拳，这不只是考试期间考生们的客观需要，更是老百姓过日子的基本需求。

从这个角度来讲，“护考禁噪”必须有，但更应该有的是“日常减噪”。对噪音扰民的监管和执法，职能部门不能“跑龙套”，必须把“天天都是治理日”贯穿始终，把功夫下在平时，从突击“禁噪”走向常态“减噪”，既要让降噪的各类措施真正“落地”，也要健全投诉处理首接责任制、部门协调联动查处制，用铁的手腕、铁石心肠、铁面无私进行常态化严管，不给嘈杂的噪声留有丝丝缝隙。

话外音
宋鹏伟

新闻：5月30日省人社厅消息，我省从今年4月起，对餐饮、零售、旅游、民航、公路水路铁路运输5个特困行业以及受疫情影响经营困难的所有中小微企业、个体工商户，暂停向税务部门推送缴费信息，暂缓缴纳养老保险、失业保险费。其中，企业职工基本养老保险费缓缴费款所属期为2022年4月至6月。失业保险费缓缴费款所属期为2022年4月至2023年3月，在此期间，企业可申请不同期限的缓缴。（《太原晚报》5月31日）

旁白：多措并举为企业加油减负。

新闻：强制报告制度是保护未成年人的一道重要法律屏障。记者5月31日从北京市房山区人民检察院获悉，该院去年办理的一起虐童案就是通过强制报告制度发现，主动及时履行报告义务的居委会工作人员受到表彰，而“见而不报”的学校受到处罚，学校执行校长被辞退。（《北京日报》5月31日）

旁白：一次报告，就是一次挽救未成年人的机遇。

新闻：广东中山市卫健局与教体局制定了高考防疫工作方案、应急医疗救治工作方案。提出，低风险地区的考生在进入考场前要佩戴口罩，进入考场就座后，考生可以自主决定是否继续佩戴。（《中山日报》5月31日）

旁白：敢于明确就是有担当。

投稿邮箱:tywbplb@163.com



王成喜/漫画

教育部5月30日在其官网发布消息称，针对近日社会反映的人教版小学数学教材插图问题，教育部已成立调查组进行全面彻查。近日，关于人民教育出版社出版的小学数学教材中插画人物长相丑陋、引人不适的话题，引发广泛关注。教育部当日消息称，对此已成立调查组进行全面彻查，对查出的问题将立行立改，对存在违纪违规问题的责任人将严肃追责问责，依法依规严肃处理，绝不姑息。

（中新网5月31日）

话中

举一反三 打击学术造假

□ 特约评论员 然玉

30日，西安电子科技大学官方微博发布通报，回应该校本科生雷某某、卢某某涉嫌学术不端问题。通报称，经查，雷某某、卢某某两名学生在做毕业设计过程中通过网络平台购买代码，并通过购买的代码完成论文的部分实验结果。经学院学术委员会认定，雷某某、卢某某存在学术不端行为。依据相关规定，学校研究决定给予雷某某、卢某某两名学生留校察看一年处分，期间不得申请学位；取消卢某某研究生推免资格。（《中国青年报》5月31日）

一度闹得沸沸扬扬的“西电毕设代做事件”，至此总算有了个交待。梳理此事来龙去脉，可谓充满机缘巧合，学术不端的曝光及其后续的“严肃处理”，都堪称误打误撞。其中曲折离奇之前因后果，一方面固然让围观者有大快人心之感，而另一方面也难免给人以“纯属偶然”的慨叹。的确，若不是作为买家的卢、雷两同学“加量不加价”“耍赖不给钱”，激怒“枪手”卖家招致反杀，此等极端恶劣的学术造假行径，大概率会暗度陈仓顺利得逞吧。

与其说是校方的学术审核机制狙击了雷某某、卢某某，不如说是善恶有报的“江湖规矩”顺带手帮助大学清理了门户。网络草莽快意恩仇式的“报复”，意外促成了高校的“自我净化”，着实是讽刺而尴尬。众所

周知，一条完整的论文代写、代发产业链一直存在，而这次意外曝出的“恩仇录”，则让世人无意间窥见了这个隐秘世界的冰山一角。试问，若非业内人士鱼死网破的自曝，高校的学术防线，又能否守土尽责？

一般来说，大学都是通过机器查重的方式，来对毕业论文是否存在抄袭进行审核。然而很显然，这一过滤方式，对于点对点、一对一交易的“论文代写”，是无能为力的。特别是对于理工科的毕业设计，枪手定制化的“作品”更是极具迷惑性，其蒙混过关的概率相当之高。之所以有此局面，很大程度上还是由于狭隘的“结果导向”。校方对学生“做项目”“做实验”的过程，缺乏穿透式的监管，故而当然无法分辨其“成果”是买过来的还是做出来的。

不同于人文社科类的毕业论文，理工科的毕业设计专业知识壁垒相对较高，这使得一般人更难判断其是否存在学术失范，更无从判断其学术含金量。此前，网友挖出文科论文剽窃、注水的案例层出不穷，却极少在理工科“毕业设计”方面有所斩获。而此番“西电毕设代做事件”则表明，后者或许一样水深猫腻多，只是公众评议、社会监督心有余力不足罢了……总结教训、痛定思痛，如何进一步优化对理工科毕业设计全流程的秩序重构，理应是高校管理者所亟待思考破题的。

车贴是文明一扇窗

文明
微评

□ 鲁庸兴

五花八门的车贴成了马路上一道流动的风景。“要想快，你就飞过去”“你不是跑得太快，就是飞得太低”“你慢我慢，安全到家”……这种提示避让的调侃类车贴或提示安全，或彰显个性，透着草根式的幽默，一定程度上可以缓解堵车带来的焦躁情绪，又能变相提醒车主注意车速。

车贴有时也能成为影响文明的“烟雾弹”。一些人求异心理不断升级，有的追求标新立异，用词不雅，将成语或诗句进行篡改、低俗化，脏话车贴也时有出现；还有的贴3D真人贴、恐怖类车贴等，影响了其他车主的注意力，容易引发事故。车贴虽是车主私有物，但车贴既然贴出来了，就是给别人看的，它日游走于城市的角落，因此理当成为一道文明的风景线。

文明存在于细节中，车贴也是城市文明的一扇窗。希望车贴文化同我们城市文明的发展相得益彰，让这道流动的风景为城市增添更多亮色。

关爱未成年人

太原市文明办
太原日报社