

75岁再婚80岁离婚

法官历时三个月 调解“黄昏离”纷争



再婚老夫妻闹矛盾

调解过程一波三折

协助履行风波再起

再婚老人离婚率高

“我不上法庭，我不离婚……”3月20日中午，晋源区法院立案二庭来了一位情绪激动的老大爷。老人姓陈，今年80岁，一周前，老伴张大妈（化名）向法院起诉离婚，陈大爷收到法院传票后气愤难忍，见到法官后更是哭闹不止。

张大妈在离婚起诉书上提到，2016年秋，张大妈被生活讲究的陈大爷吸引，二人经过短暂相处后登记结婚。婚后不久，老两口便因琐事发生争执。2021年，陈大爷因脑梗住院，此后双方更是争吵频繁，甚至升级到动手打砸的地步。

辖区派出所民警多次调解，但也无法缓解这对老夫妻紧张的关系。后来，张大妈搬离了双方共同住宅借住到亲戚家，一住就是半年。2022年3月，张大妈来到晋源区法院起诉离婚后，张大妈和陈大爷都坚称对方动手打自己，要求法官保护自己的人身安全。

4月中旬，第一次开庭调解，陈大爷因核酸过期无法到庭，李源法官在法院外阴凉处安置了座椅，鉴于两位老人一见面就情绪激动，为防止意外，法官把张大妈安置在楼上的法庭里。3个小时的庭审中，法官穿梭在法庭和法院门口，反复倾听各方诉求，耐心调解劝说。

庭审中，陈大爷拿出一张手写清单，要求张大妈必须归还清单上的11件物品，张大妈则断然拒绝，表示没有任何商量的余地，且拒绝支付任何补偿金，首次调解无疾而终。

第二次开庭前，法官多次与两位老人电话沟通，双方还是各执己见。6月20日，开庭当天，陈大爷哭闹着拒绝参加庭审。法官和心理咨询师耐心地给陈大爷做心理疏导，经过4个多小时的劝导，法官认为，由于陈大爷体弱多病，张大妈也身体欠佳，二人都需要他人的照顾，但双方缺乏扶助彼此的能力，在这种家庭关系下，生活很难幸福和谐。

经调解，张大妈同意向陈大爷返还清单上的物品并支付一定补偿金，二人协议离婚。

6月28日下午，顶着炎炎烈日，法官和助理、书记员、法警前往张大妈住处，清点协议需要返还的物品后，打包送到陈大爷家，妥善完成了交付。

然而，当张大妈提出取回个人衣物时，陈大爷突然情绪失控，双方再次剑拔弩张。法警不得不努力在狭小有限的空间里把双方分开，分头劝解宽慰两位老人，直至张大妈和陈大爷情绪平复。

本次协助履行耗时4小时并全程使用执法记录仪记录。

李源法官告诉记者，2021年以来，晋源法院家事法庭受理了多起高龄老人离婚诉讼，其中多是再婚高龄老人。

从原告的诉状来看，离婚的主要原因大多是一些生活琐事。比如，不满对方脾气暴躁，一吵架就摔锅砸盆；指责对方消费不合理，花费超支等。但从实际情况看，多是双方生活方式和观念存在差异，背后更有双方子女在“推波助澜”。

法官分析，因为再婚高龄老人子女多已成年，没有共同生活的感情基础，一旦老人遇到矛盾，子女无法从中调和矛盾，反而更容易卷入其中，导致矛盾升级，最终导致“黄昏离”。

法官提醒，老年人要珍惜自己的婚姻，互相宽容体谅，不要指望“黄昏恋”二次致富；在涉及财产继承方面，老年人要加强沟通交流，子女和晚辈也应当多关心老人，尊重老人的意愿，从老人的晚年幸福出发，相互理解。

记者 陈珊

发布悬赏令 应对“躲猫猫”

微信转账记录暴露“老赖”真面目

本报讯（记者 陈珊 通讯员 侯凌壮）“法官，我有被执行人线索了，下午5时30分，太原火车站……”这是举报人打给小店区法院执行局法官的电话。由此，一起拖欠10年之久的借款纠纷，在法院发布执行悬赏公告后，根据举报信息促使当事双方达成了和解协议。7月5日，记者了解得知，小店区法院通过多平台、多渠道发布悬赏公告，执行效果明显。

2018年3月，李某与田某亮、张某燕民间借贷纠纷一案进入执行程序。承办法官向被执行人田某亮、张某燕送达执行通知书、报告财产令，同时对两人发起网络查控，但一直未发现有可供执行的财产线索，且田某亮、张某燕为躲避执行下落不明，案件陷入僵局。

2022年3月，小店区法院执行

局发布了执行悬赏公告。6月22日下午3时许，执行法官李雪菲接到举报：被执行人张某燕将于下午5时30分到达太原火车站。

法官随即组织执行干警核实情况，执行局负责人则通过指挥中心及时部署，协调法警配合法官冒雨赶赴火车站，成功将张某燕拘传至法院。

张某燕面对法官态度良好，但却拒不联系丈夫田某亮。法官翻找其微信记录，发现张某燕与一名“小小猫”的好友有大额频繁转账记录，通过转账记录寻找“小小猫”，却发现联系人已被删除。张某燕声称，“小小猫”只是朋友，没有其他关系。

晚上9时过后，张某燕的丈夫田某亮迫于压力现身。法官询问田某亮的微信转账记录时，他谎称自己欠债较多，没有用微信。

在执行干警的一再坚持下，田某亮打开了手机微信，微信记录显示全部空白，没有任何转账记录，正当执行干警疑惑时，突然发现其微信名正是“小小猫”。原来，田某亮在来法院的路上，删除了所有记录。

执行法官对张某燕、田某亮逃避执行的行为予以训诫，明确告知恶意逃避、规避执行的法律后果。经了解得知，田某亮目前在外打工，张某燕在网上兼职，两人现育有一女，在孩子学校附近租住。为逃避债务，两人到处东躲西藏，田某亮向法官提出申请，希望被执行人减免利息。看到双方确有和解意向，法官对被执行人耐心劝导，释法明理，之后双方就还款金额及履行方式达成和解协议，约定长期履行，该案得以顺利解决。

与母亲吵架后情绪低落

女青年“头孢就酒”险酿祸

本报讯（记者 刘友旺 通讯员 牛国佩）与母亲吵架后，一名21岁的女子又吃头孢又喝酒轻生，好在民警接到求助后及时将她送往医院救治。7月5日，公安小店分局通报了这起救助警情，提醒大家遇事要多沟通，切勿一时冲动走极端。

“我朋友说吃了头孢喝了酒……”7月3日晚，一名群众急匆匆地向公安机关报警求助。龙城派出所值班民警根据报警人提供的

线索，迅速赶到辖区一居民小区，经仔细查找最终在一栋居民楼楼道里找到了当事女子，并及时通知了120急救人员。

送医途中，民警李耀东与女子沟通得知，她因家庭矛盾与母亲吵架后，情绪十分低落，产生了轻生念头，便拿出头孢吞服后又喝了一些白酒。

随后，民警设法联系家属，通知他们到医院照顾女子。

凌晨上路躲交警 严重超载受处罚

本报讯（记者 张晋峰 通讯员 刘海君）7月4日凌晨，两名大货车司机自认为夜深人静，路段偏僻，不会有交警检查，便开着严重超载的货车上了路，结果被交警万柏林二大队民警查获。

为预防交通事故，最近一段时间，万柏林二大队不断加大对超员、超载、酒驾等行为的查处力度。7月4日凌晨3时许，交警在杜儿坪街巡逻时，看到两辆满载砂石的重型货车缓慢驶来，超载嫌疑明显。

经检查，这两辆核载30吨的重型自卸货车一辆拉

了57.5吨、一辆拉了79.6吨，分别超载91%和165%，存在较大安全隐患。面对民警，两名司机直言，他们觉得凌晨时分，行驶路线又比较偏僻，不会有交警检查，因此才超载上路，以获取更多的利润，没有考虑到安全问题。

最终，交警对两名司机批评教育后，依法分别对两人作出罚款1500元记6分和罚款2000元记6分的处罚。交警提醒大家，车辆超载会严重影响安全性能，存在较大安全隐患，请您自觉遵守交通法规，时刻紧绷安全弦。

购买护眼台灯 注意产品标识

随着各种电子产品的普及和青少年学习压力的增大，保护眼睛、预防近视日益受到重视，护眼台灯近年来渐受消费者青睐。然而，对这种灯具学生和家长会选购吗？

目前，国家对“护眼灯”并没有明确界定及标准。从专业角度来讲，所谓的“护眼灯”真实名称是“读写作业台灯”，属于民用灯具中普遍使用的一种照明产品。

当购买“护眼灯”时，需要注意产品标识。台灯是国家CCC强制认证产品，产品必须通过该认证才能在市场销售。购买时要看产品标识齐全，如标注光源的类型，显色

指数色温，生产厂家生产地址，产品规格，产品型号以及具有CCC认证标志。建议选择带反光罩、下射光、灯杆较长的、可以调节高度、角度范围更大的台灯。近距离照射的灯具，如产品设计不科学，就会产生刺眼光线，影响用眼舒服及安全。

参数范围要明确，一般而言，台灯要达到较舒适照明效果，参数应标注色温在4000K及以下、显色指数为82以上。对显色效果有更高要求，比如绘画，可选择显色指数90以上的台灯。购买时最好选择“不可察觉”等级或无频闪的台灯，这些信息可以在产品包装上查找，

否则，频闪效应会导致儿童视力下降，严重时可能会引发头晕头痛。具体测试方法为：家长可以打开台灯，用手机摄像功能对着台灯的灯源处拍一个视频，如能看到视频里面的台灯光源不停地在闪烁，忽明忽暗，不建议给儿童使用。同时，建议选择插电式台灯，移动的充电式台灯里面会有电池，如果电池使用时间久的话，会影响灯光的明暗程度。

另外，不要以为台灯选对了，就不需要注意了，培养健康的用眼行为更为重要。

记者 于健