



中篮联(北京)体育有限公司(以下简称“CBA公司”)相关人士7月27日证实,中篮联以哔哩哔哩网站侵犯著作权和不正当竞争侵权为由提起的诉讼正在进行之中,共同经营哔哩哔哩网站的上海宽娱数码科技有限公司和上海幻电信息科技有限公司被索赔4亿余元人民币。

侵犯CBA联赛版权 索赔4亿余元

中篮联起诉哔哩哔哩母公司

严重侵犯CBA公司的知识产权

CBA公司相关人士表示,哔哩哔哩网站曾是CBA联赛上海大鲨鱼篮球队的冠名商,也曾与CBA公司签约获得2017-2018和2018-2019赛季上海大鲨鱼篮球队主客场比赛在哔哩哔哩网站上传播的权利。据此,CBA公司认为,哔哩哔哩网站深度接触过CBA公司享有权利的CBA联赛赛事节目的知识产权,熟知CBA联赛赛事转播的交易惯例。但在合作结束后,哔哩哔哩网站大批量、规模化、系统化对次赛季,即2019-2020赛季的CBA联赛节目视频进行商业性使用。哔哩哔哩网站的这

种行为具有明显的主观恶意,属于商业上严重的背信弃义的行为,不仅严重侵犯了CBA公司的知识产权,而且不正当地攫取了2019-2020赛季CBA联赛节目的商业价值和市场竞争利益,扰乱了体育赛事授权播放的竞争秩序,给产业的健康发展带来严重负面影响。故而,CBA公司采取必要的司法手段,追究哔哩哔哩网站的相关侵权责任,以维护自身的合法权益。

在聘请律师团队搜集了相关证据之后,CBA公司于2021年9月就此事向北京知识产权法院提起了诉讼。

我国体育赛事权益应受到法律保护

作为被告方之一的上海宽娱数码科技有限公司(简称上海宽娱公司)对此案的管辖权提出了异议,在一审法院(北京知识产权法院)裁定驳回其提出的管辖权异议申请之后,又上诉到北京高级人民法院。根据北京市高级人民法院在7月15日出具的一份民事裁定书,上海宽娱公司的上诉被驳回,而且此裁定为终审裁定,这意味着这桩与体育赛事版权相关的官司仍将在北京知识产权法院审理。

CBA公司相关人士表示,赛事转播的授权制度是体育产业中最为核心的竞争秩序,是全球体育产业经过数十年的博弈后建立的市场秩序,也是我国体

育赛事改革重点保护的权益,应当受到法律的保护。哔哩哔哩网站未经授权大规模、大批量、主动且系统性的通过信息网络向公众传播2019-2020赛季CBA赛事节目的行为,不仅侵犯了CBA公司对CBA联赛节目享有的著作权,还以非法手段破坏了体育赛事转播市场上正当竞争秩序和其所体现的商业道德,对体育赛事转播权及其授权领域正当公平竞争秩序造成了严重的破坏,给CBA公司造成重大损失,本次诉讼是CBA公司为了维护自身的合法权益和健康有序的体育产业市场所做出的合理正当举措。

高昂索赔金额引发外界关注

高昂的索赔金额也引发了外界的关注。CBA公司相关人士表示,CBA公司认为哔哩哔哩网站的侵权行为具有非常明显的主观恶意。因此,依据《民法典》和2021年新修订的《著作权法》的相关条款,CBA公司主张在基础赔偿金额之外附加两倍的惩罚性赔偿。此外,CBA公司还主张因被告的不正当竞争行为要求其赔偿1.7亿元,这个金额等于2019-2020赛季咪咕、腾讯和优酷三家CBA联赛新媒体合作平台每家向中篮联公司支付的版权费。CBA公司认为,哔哩哔哩网站对

2019-2020赛季CBA联赛视频的大批量、规模化、大比例,且具有目的性、系统化进行商业侵权使用特征的行为,结果上使其实质上取得了该赛季的CBA赛事的整体被授权地位和竞争利益。据CBA公司统计,在其提起诉讼之前,哔哩哔哩网站中存在166场2019-2020赛季CBA联赛的全场比赛视频和全明星周末以及至少416个该赛季的赛事节目集锦视频。

至记者发稿时为止,哔哩哔哩网站暂未回应新华社就此事提出的采访申请。

案件“定性”可能没有太多悬念

韬安律师事务所首席合伙人、国际保护知识产权协会(AIPI)中国分会版权委员会主席王军表示,国内司法界对于体育赛事的内容和直播画面是否属于知识产权保护的范畴曾经有过争议。不过,在新浪网就中超联赛版权诉凤凰网一案中,北京市高级人民法院已经明确认定对体育赛事的视频节目内容和直播画面应该给予知识产权保护。因此,这次的案件在“定性”方面可能没有太多悬念,更大的焦点在于法院

是否会支持原告惩罚性赔偿的主张以及对赔偿金额的判定。

王军认为,体育赛事形成的“作品”具有非常广泛的受众和很高的商业价值,赛事拥有方为此需要投入巨大成本,其主要收入来自内容授权。在国际上,国际足联、国际奥委会、美职篮联盟的核心收入都来自版权。如果对于体育赛事版权没有强保护,赛事拥有者将会失去长期营收的机会。

据新华社北京7月27日电

相关阅读

门槛低 收益大 维权难

体育赛事版权保护难度大

由于法律定义模糊,此前,体育赛事网络直播版权保护难度很大。2021年6月1日起施行的新著作权法将直播、短视频等视听作品也纳入法律保护范畴,显著强化了相关权利法律保护力度,但治理网络盗播仍非易事。

据第三方调查机构数据,2020年中国体育竞赛表演活动规模约为318.4亿元,体育直播用户规模为1.38亿人,且均在持续增长。多名专家表示,盗播从中获得的巨大利益可谓“肉眼可见”。如参考海外数据,根据一份行业研究报告,盗播给英超俱乐部每场比赛至少带来高达100万英镑的损失,西甲官方认为盗播一年造成损失超4亿美元。

此外,公众版权保护意识仍有待进一步提高。“我们都是点开就看,根本也没有想过哪个平台是版权方。”沈阳市民丁先生坦言,除了音乐、电视剧和书籍,他并不知道体育直播也有版权。不少受访者表示,尽管一些侵权网络平台存在画面模糊、直播信号差等问题,但如果版权方提供的直播需要付费,他们便会更倾向于寻求免费资源。

“十四五”规划和2035年远景目标纲要中提到,实行严

格的知识产权保护制度,加快新领域新业态知识产权立法。专家认为,解决体育赛事直播盗播治理难应多方发力、多维施策。

记者从国家版权局获知,东京奥运会期间,将在三方面加大监管规范力度:一是重点打击公众账号特别是短视频、直播平台账号未经授权集中批量在网络平台上传、传播东京奥运会赛事节目的行为;二是严厉打击公众账号提供奥运会节目盗播链接的行为;三是着力整治网站、APP等未经授权非法转播奥运会赛事节目的行为。

专家建议,有必要共建行政、司法、社会三位一体的版权保护新格局。有关部门应加大对侵权行为的联合打击力度。司法部门应建立健全判定赛事节目可版权性的裁判标准,合理分配侵权举证责任,对体育赛事直播侵权行为加大判罚力度。情节严重的,公安部门还应及时介入。

此外,各市场主体应创新技术手段,利用人工智能、大数据等核心技术打造监测、阻断、存取证等相关平台,为打击盗播提供技术支持。

据《证券时报》

