

我的阅读

一部优秀的考古遗址研学教材

李琳之



高江涛和李平二先生所编《考古队长现场说：中华何以五千年》，日前由三晋出版社出版。封底注明，这是第一本考古遗址研学教材。起初看到这几个字，我心里有点疑惑。教材，不就是我们所熟悉的课本吗？但蒙该书总策划乔琰先生所赠，大致翻看了一下。这一看，却由不得要为自己先前的主观臆测而脸红：这哪里有所熟悉的刻板教材的半点影子？分明就是做给普罗大众的一份丰盛而爽口的考古大餐。

该书遴选了中国考古学界近100年来18处重要的遗址发现，这18处遗址代表着史前中国18支兴盛发达的考古学文化。18处遗址涉及的时间范围大致在公元前5800年至前1530年之间，前后绵延近4300年，正好是中华文明起源、形成和初步发展的时期。其中，时间最早的是湘西洪高庙遗址，其早期遗存时间大约在公元前5800~前4800年；时间最晚的是豫西偃师二里头遗址，时间大约在公元前1800~前1530年。

18处遗址所代表的18支考古学文化，都不是一个孤立的文化个体，不仅在时间上有着上下的连贯关系，而且在空间上也是一个有着紧密联系的互动有机整体。这18处遗址从北至南，分布在辽河、黄河、淮河和长江四大流域的13个省市。其中，分布在辽河流域的是辽宁牛河梁遗址；分布在黄河流域的是甘肃齐家坪、陕西石峁、山西陶寺和西吴壁、河南庙底沟和二里头以及山东城子崖7处遗址；分布在淮河流域的是安徽禹会村和江苏龙虬庄两处遗址；分布在长江流域的是四川宝墩、湖北屈家岭和石家河、湖南高庙和城头山、安徽凌家滩、浙江良渚、上海广富林8处遗址。18支考古学文化万源归海，最后汇成了波涛汹涌的五千年中华文明壮观场景。

18处遗址代表着中华文明的起源是“多元”，但它们又通过互动，“逐鹿中原”，成为“一体”，这正是对中华文明起源上“多元一体”的生动解读和精准阐释。18处遗址，18路“诸侯”，18般武艺，成就了18篇文章。每篇文章都由遗址发现发掘经过、遗址及相关文物文化介绍、未解之谜三部分组成。

“遗址发现发掘经过”，不是简单地概说了事，而在很大程度上是作为一个故事娓娓道来。

18处遗址的作者都是各自所在遗址的考古队长。书名《考古队长现场说：中华何以五千年》，“现场说”在这里用得恰如其分。这决定了其所述内容的原创性和真实性。

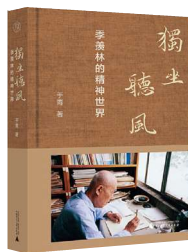
“遗址及相关文物文化介绍”，是每篇文章的重点，也是其魂魄之所在。虽然因考古学科本身专业所限，相关名词、概念和专用术语较多，但因撰写者大都是在35岁~55岁之间的青壮年博士、教授，有较厚实的写作功底，而且在写作前就明确了读者对象为年幼的游学者和大众考古爱好者，所以整体而言，通俗易懂，畅晓明快，读来很轻松。

“未解之谜”，一般的考古书籍或相关论文，很少专门把这部分单列出来叙述。然而我觉得，这正是本书的亮点所在。人都有猎奇心理，对于求知欲极强的青少年来说，尤其如此。对一处遗址、一支考古学文化的学习、认识和掌握，不是一朝一夕、一蹴而就那么容易，而让考古学家摸不着头脑的那些谜团，则偏偏对普通读者有一种天生的诱惑力，读者读后的印记也更为深刻。

在大众考古方面，这样有料、有趣的研学教材，我好久没有品读过。

新书架

广西师范大学出版社
于青 著
《季美林的精神世界》
《独坐听风》



该书以多镜头、多角度转换的叙述方式，描绘了国学大师季美林先生充满情趣的童年生活、孤独与艰辛的求学经历、学成回国后的生活与思想，其间对母亲深深的思念与愧疚，对师友的深切追怀，留学时的传奇经历，以及对故土的眷恋与赤子报国的磊落情怀，等等，构成了季美林先生百年人生情感之路，展示了其广博深厚的学养积淀和丰富、细腻而深沉的精神世界。

作家出版社
杨葵 著
《杨葵自选集》



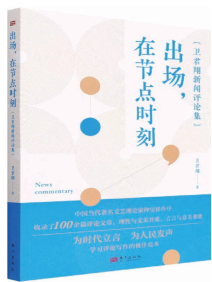
《杨葵自选集》共三卷本，其中《枝条载荣》的文章，讲过日子的点点滴滴，日常生活作者在看来，极其丰富多彩、枝繁叶茂。比如按二十四节气写自己的日常功课，或抄经，或饮茶，或锻炼，或慢读。《静寄东轩》以读书笔记为主，有与阅读经验有关的泛泛而论，也会从具体一本书说起，讨论读写等问题。《愿言怀人》记录当代名士与凡人，用干净规矩的句子，回忆一些人，一些事。

序跋精选

新闻评论贵在审势与攻心

仲呈祥

东方出版社出版



卫君翔同志托人送来他的新著《出场，在节点时刻》大样，请我为之作序。我虽与君翔素不相识，但出于对新闻评论工作者的看重，于是拜读书稿，一下子便被吸引，觉早与之神交了。

君翔与我，有着类似的经历。我年轻时期，亦曾在地方党报谋过事、打过杂。不同的是，他当的是副总编、总编，我主要是写点新闻评论和文艺杂谈。这种经历，我极珍视。在我看来，一流的新闻评论家，当是一流的思想家。我的恩师钟

惦斐先生认为评论的灵魂在“审势”——他有一篇颇为得意的力作，题目就叫《审势》。成都武侯祠里，清人赵藩总结诸葛亮治世经验曰：“能攻心，则反侧自消，自古知兵非好战；不审势，即宽严皆误，后来治蜀要深思。”这讲的是政治，但于文化、于艺术，其理皆然。尤其写新闻评论，审势乃关键。新闻是现时发生的，但评论新闻却须审势——即审观、准确地把握好纵向的、横向的情势，也就是实事求是。否则“宽严皆误”，评不到位，论不及点，那就近乎胡评乱论了。而新闻评论要以理服人，最终是服人心。文化化人，评论攻心，只有着眼于坚守人类独有的精神家园，着眼于提高人的精神境界和整体素质，着眼于自由而全面的发展，那才堪称“攻心为上”的一流评论。也只有如此，才能分析矛盾、化解矛盾、促进和谐。读君翔的评论，大部分注重“审势”，他把这称为“大局使然”，是“党性要求”，极为可贵。在一定意义上讲，新闻评论是报纸的灵魂，代表着报纸的政治水平、政策水平和新闻学术水平。惟其如此，君翔的审势，就不只是他个人修养、学养的小事了。

新闻评论须讲时效。君翔的勤奋，令我敬佩。譬如他的“南国观澜”，赴深圳、长沙文化产业考察见闻及思考，便一气写了十篇。我未读过全

文(他给我拿来的是书稿的提纲和部分内容)，但细品题目，便悟出其思考的敏锐与视角。要在讲时效的前提下讲审势，这就要看作者的理论学习、文化积累和哲学功底了。哲学管总，哲学通，则一通百通；哲学不通，则四处碰壁。毋庸讳言，长期以来，那种二元对立、非此即彼、好走极端的单向思维制约影响着我们，要么把文化艺术从属于政治，用政治思维取代文化艺术思维去把握世界；要么又有意无意把文化艺术从属于经济、附庸于市场，以利润思维取代文化艺术思维去把握世界。这两种倾向都是违背科学发展观的、都是片面的。君翔的那篇《以资本的力量激扬文化经济》就题目而言，只讲了正面积极作用；但《资本论》中有名言：“资本主义生产对于精神生产的某些部门来说，如艺术、诗歌相敌对。”一切资本运行的最大原则都是“追求利润最大化”；而艺术即审美地把握世界的最佳境界是“超功利”。这负面的消极作用，不知君翔的评论中充分论及否？

虽未谋面，但神交既久，故君子坦荡荡，从实说来，未必言之凿凿。衷心祝愿君翔能“君子远翔”，越飞越高。

权用充序。
(作者系中国当代著名文艺理论家)

人物

朱胜康中等个头，稍显瘦削，穿着显旧的衬衣，却套了件圆领薄线衣，把袖子撸起到肘上，露出常年风吹日晒才有的黑红色胳膊，脸和脖颈的皮肤也呈黑红色，不过满头黑发。杨河芬看不出朱胜康多大年纪，就出言相问。朱胜康说，55了。

村委会是三间民房，土坯墙院子。一间会议室，放了个老式的木办公桌和几把椅子，除此之外再无别物；一间宿舍，是处空房，正面土炕，铺着毡子和PVC塑胶垫。按照工作要求，从报到即日起，第一书记要驻村，所以朱胜康在前天就让我老婆烧了这条炕，又让老婆打扫了宿舍和会议室，所以看上去很干净。之前电话里已说好，杨河芬、老张、小王都自带了被褥

垫子，随即铺在炕上。再一间是库房，堆些破烂得已不能再用的桌椅和柜子。三间房的门窗玻璃虽在，却全都陈旧漏风。墙壁的墙皮有几处脱落。杨河芬虽然早就有农村苦的思想准备，但还是有些傻眼，但一想既来之则安之，所以也不再多言。杨河芬走向院角墙根的一个茅草棚。他是农家出身，知道那里肯定是个旱厕。踩着埋膝的荒草进了厕所，沿路脚过处惊起一团团蚊子和苍蝇。

报到的一项重要工作是党组织关系转到驻村。南兴国把一应手续办完。几人说了会儿话，李副局长看看手表说：“报到完了。明后天是双休日，我看咱们先回市里吧。”朱胜康、南兴国、

山西人民出版社

6

蒋蒋 京京 陶陶 著



《为了母亲的微笑》

夏春涛热情地留他们吃饭。李副局长说：“心意领了。我们有纪律，不能在村民家吃饭。”朱胜康、南兴国、夏春涛只好看着他们出院上车而去。

为了母亲的抉择

尽管三人早已对驻村的困难作了足够的思想准备，但还是被实际情况打击得在回来的路上全都沉默寡言。

山西教育出版社

97

赵树义 著



《折叠的时空》节选

存在的仅是“椅子的心理图像或模型”。霍金是在研究宇宙的起源时提出这一理论的，他曾企图找到宇宙的唯一起源，却发现关于宇宙的起源有多种模型，这些模型居然都是有道理的。于是，霍金放弃对唯一性的追求，认为只要这些模型是自洽的，与之相对应的宇宙起源理论便是成立

的。简言之，只要能自圆其说，便是一种合理的实在。为此，霍金还为好的模型设定了四个标准：

1. 它是优美的；
2. 不包含任意的、可调整的要素；
3. 符合并能解释现存的所有观测；
4. 能够详尽预言未来观测，如果预言不成立则可证伪模型。

《大设计》一书的中国译者吴忠超在序言中写道：

2006年夏天霍金第三次访问中国，并于6月21日在北京举行记者招待会。为了避免记者提问的无聊和空泛，我为之代拟问题，其中包括下面这一题。

问：“你能对宇宙和我们自身的存在作些评论吗？”

答：“根据实证主义哲学，宇宙之所以存在是因为存在一个描述它的协调的理论。我们正在寻求这个理论。但愿我们能找到它。因为没有了一个理论，宇宙就会消失。”

文化何尝不是如此？约翰·惠勒是玻尔的弟子、爱因斯坦的同事，他设计了“延迟选择实验”模型，认为“我们此时此刻作出的决定，对于我们有足够理由说，它对已经发生了的事件产生了不可逃避的影响”。约翰·惠勒还特别强调：“没有一个过去预先存在着，除非它被现在所记录。”如此看来，于过去，也即所谓的历史，观察是一种干涉，记录也是一种干涉，而我们所能做的，也仅是观察和记录。