

电视剧《天下长河》开播不久就登上全国卫视同时段收视率榜首,除了场面宏大、特效真实、演员演技过硬以外,还因为它是一部难得的历史正剧。这部剧是“历史传奇剧”——用康熙年间治河能臣靳辅及其幕僚陈潢治理黄河的真实历史做框架,剧中人物大多有据可考,剧情发展也始终遵循历史走向。当然,故事细节和人物关系也有一些虚构的成分,甚至还有被错误的史料给带偏的地方。本文就其中几点考证解说这部剧背后的历史。

天下长河万古流

李开周



清康熙时《黄河万里图卷》(局部),全幅画卷纵高83.5厘米,横长1285厘米。

明珠真是胤禔的舅舅吗？

其实不只是《天下长河》这部剧,早在十几年前,另一部历史传奇剧《康熙王朝》也认为明珠是大阿哥胤禔的亲舅舅。再往前追溯,已故小说家二月河撰写《康熙大帝》时,同样将明珠和胤禔描写为舅甥关系。小说家和编剧之所以会有这种认识,是被乾隆年间的野史《永宪录》误导了。按《永宪录》的说法,康熙的妃子惠妃姓叶赫那拉,明珠也姓叶赫那拉,惠妃是明珠的妹妹,所以惠妃之子胤禔是明珠的外甥。

惠妃到底是不是明珠的妹妹呢?肯定不是。查《清史稿·后妃列传》,惠妃的满洲

姓是乌拉那拉,父亲名叫乌拉那拉·索尔和;而明珠出身于满洲大姓叶赫那拉,全名是叶赫那拉·明珠,后来被简写成“那拉·明珠”,又因为音译时随意使用汉字的缘故,再被简写成“纳兰·明珠”。明珠有一个堂弟叫叶赫那拉·索尔和,与惠妃的父亲同名,但不同姓。也就是说,明珠的家族与惠妃的家族是两个家族,明珠的堂弟和惠妃的父亲是两个人物,明珠与惠妃并没有亲属关系。

所以说,明珠不是胤禔的亲舅舅,连堂舅和表舅都不是。

陈潢真跟高士奇结拜兄弟了？

剧中另有一条贯穿始终的人物关系,那就是主角陈潢跟南书房大臣高士奇结拜兄弟。

所谓“南书房”,相当于明朝的内阁,而“南书房大臣”则相当于宰相。

索额图是南书房领班大臣,等于排名第一的宰相;明珠也是南书房大臣,等于排名第二的宰相。两大宰相的权力越来越大,康熙为了削弱他们的实权,在南书房安插了一个级别较低的高士奇。再后来,康熙对高士奇也不放心,又让新提拔的探花

郎徐乾学进入权力中枢。徐乾学、高士奇、明珠、索额图,以及本剧主角陈潢和靳辅,都是实实在在的历史人物,在《清史稿》都有比较详细的记载,他们的性格、地位和结局都比较接近剧中演绎。

然而在历史上,陈潢并没有跟高士奇结拜兄弟,更没有跟徐乾学结拜兄弟。本剧让三人一起进京赶考,还在客店之中八拜为交,这一点是不符合历史事实的。当然,从剧情设计来讲,这种人物关系是非常合理的。

康熙年间真的有银票吗？

在这部剧里,银票是多次出场的道具。

“银票”是什么?其实就是一种可以在小范围内自由流通的不记名存折,由古代连锁储蓄汇兑机构“银号”发给储户使用,可以转让,可以挂失,可以让接收方去对应的银号兑换成等值的白银或铜钱,有点儿像支票。

最近几十年,在以明清两朝为历史背景的小说和影视剧里,银票屡见不鲜。即使在学术界,也有人误认为唐朝的“飞钱”、宋朝的“会子”,明朝的“宝钞”都是银票。其实飞钱是不能流通的存折,会子和宝钞都是

能自由流通但不能挂失的纸币,而银票只能在发行该银票的连锁银号中支取,可以局部流通,可以随时挂失,跟飞钱、会子、宝钞都有本质上的区别。

银票是什么时候出现的呢?要到清朝道光年间才诞生,这一点在《清史稿·食货志》中有明确记载,丝毫没有歧义。现在收藏市场上曾经出现乾隆年间的银票,行家都知道那是后来伪造的。康熙年间有没有银票呢?肯定没有。让银票在这部以康熙年间为历史背景的正剧里出现,算得上是一个疏忽。

于振甲的黑白石子和“功过格”

剧中于振甲不仅是清官,而且是不折不扣的道学先生,他一出场就带着那两只瓷碗和两堆石子,每天晚上反躬自省,如果做一好事或者有一善念,就往左边碗里放一颗白石子;如果做一坏事或者有一恶念,就往右边碗里放一颗黑石子。编剧设计的这个情节是特别符合历史真实的,类似的修行方法在明清两朝曾经非常流行。

明朝和清朝还出现了另一种简便易行的修行道具,叫做“功过格”,主要是雕版印刷的表格体日记,篇头刻印着评判善恶的打分标准,规定做什么样的好事打多少分,做什么样的坏事扣多少分。当时有很多想考举人的秀才、想发大财的穷人、想生儿子的夫妇,按照功过格的打分标准行善积德,盼望着当自己的分数达到某个高度时,就能自然而然地求得好运,最终得以金榜题名、富贵双全、子孙满堂。



↑清朝河工修筑大堤的场景,出自《康熙南巡图卷》。
↓清康熙时王翬《全黄图》(局部)。方向:上南下北,左东右西。



治河方案有效吗？

陈潢和靳辅的治河方案是否有实效呢?确实有,而且效果明显。

看《清史稿·河渠志》就知道,清朝立国后,黄河几乎是年年决口,其中康熙三年(1664年)、康熙五年(1666年)、康熙十年(1671年)和康熙十五年(1676年)更是大规模决口,往往是几十个县的上百万百姓死于水患。可是自从康熙十六年(1677年)靳辅担任治河总督以后,直到康熙二十七年(1688年)靳辅被罢官,中间十余年时间仅出现过一次决口。

靳辅被罢官,先后由王新命和于成龙(即剧中的于振甲)担任治河总督,他们拆毁减水坝,拆毁束水冲沙的缕堤,拆毁大堤之外的月堤(即剧中陈潢说的“重堤”),结果康熙三十一年(1692年)、康熙三十四年(1695年)、康熙三十六年(1697年)连续决口。

本剧最后一集,于振甲终于醒悟,改用陈潢和靳辅当年的治黄方案,终于让黄河再次安澜。这段情节也有文献依据,查《清史稿·于成龙传》,康熙曾问于成龙:“尔尝短靳辅,谓减水坝不宜开,今果何如?”于成龙羞愧地说:“臣彼时妄言,今亦视辅而行。”意思就是说他当年批判靳辅,后来知道错了,不得不采用靳辅的方案。

本剧许多情节都参考了多年前二月河撰写的《康熙大帝》,原书说康熙亲征噶尔丹归来路过黄河,见黄河水竟然清了,幡然醒悟,下旨释放狱中的陈潢。其实黄河在宋朝和明朝都变清过,并不证明黄河已经根治。康熙晚年,陈潢和靳辅的《河防述要》成了治河大臣的必读书,可是黄河仍然隔三岔五地决口。从这个角度看,陈潢和靳辅的治河方略虽然有效,却没有彻底解决问题。