

2022-2023年太原市高二语文期中考试作文题

## 师生同题写作文

——探究得失奥义 展示思辨风采

本期嘉宾 周晓霞

太原市外国语学校高中语文教师  
中小学一级教师  
太原市教学能手

### 原题呈现

老子说：“圣人不积，既以为人已愈有，既以与人己愈多。”（《老子》第八十一章）意思是说，圣人不存占有之心的，而是尽力照顾别人，他自己反而更为充足；他尽力给予别人，自己反而更丰富。

请结合你的生活体验，谈谈你对这段话的理解和认识。

要求：选准角度，确定立意，明确文体，自拟标题，体现辩证思维；不要套作，不得抄袭；不得泄露个人信息，不少于800字。

### 名师解析

本题很好地呼应了本学期学习的诸子散文单元。审题关键在于学生如何理解题目里这句话，如何阐述其合理性。

不占有反而更充足，尽力给予反而更丰富，真的是这样？那不占有的是什么？给予的是什么？得到的又是什么呢？为什么这样的“得失”观念就是高尚的？我们要不要向圣人看齐，也做这样的人？

对这些问题的思考和回答，就是这篇作文的主要内容。这需要学生将自己的思考以理性且有说服力的形式呈现出来。

### 下水作文

#### 通过给予，方可获得

“占有”和“给予”是我们并不陌生的一对反义词。老子认为，圣人是“不存占有之心的，而是尽力照顾别人，他自己反而更为充足；他尽力给予别人，自己反而更丰富”。这样的观念似乎是有悖常情的：给予别人，自己不就损失了吗？放弃占有，又怎谈得上充足呢？

可事实并非如此。生活中存在着这样的事实：母亲把自己面前的肉块夹进孩子碗里，脸上却露出欣慰的笑容；教师把自己毕生的所学教授给学生，心里却充盈满满的快乐。他们都是给予者，却丝毫没有因为自己的给予而失落，反而真切地收获了喜悦。

其实很多时候，我们的许多收获，正是通过给予实现的。

试想，当一项实用的新发明诞生在一个人的手中，他是藏着掖着自己留着为好，还是贡献出来让大家共享这个发明带来的益处为好？我们简直无法想象，发明了电灯的爱迪生决心不与大家共享这项技术，在茫茫的黑夜里只在自己屋里点亮一盏灯，那么，夜晚还是夜晚；而当世界都被他的发明点亮了，白昼被“延长”，爱迪生自然会和所有人一起收获更明亮美好的世界，而不只是那一个屋子的光。起初，一个人的奉献，令一个群体甚至是全人类获益；反过来，因此而获得更好的发展的世界，也会让当初这个贡献者获得许多——从物质的更多便利到精神的巨大满足。

生活里，我们有“助人为乐”的说法。很多时候，驱使我们去帮助别人的，是我们对同类的遭遇的怜悯。就像卢梭所说的“怜悯是人的天性”，不去帮助别人也许不会耽误时间不必付出金钱，但是“见义不为”而带来的不安滋味可能并不好受；而能够助人，至少说明我们目前还有余裕、还算安好，由此而收获的那份心灵的平静踏实，可是极其珍贵的。助人正是我们对自己的能力的一种确认，给予正是我们对未来仍可取得的一份信心。反过来，一味地只想占有、只怕失去的人，恐怕对自己持久获得的能力也不太有信心啊。

功利地说，这也是为未来自己需要被帮助被给予时能被帮助而提前做的一点点铺垫吧。我想，对占有痴迷的人多半总是活在紧张忧虑的情绪里，而敢于和乐于给予的人，更容易收获自己的平和泰然及他人的尊重喜爱。

这份通过给予获得的精神上的快意，会让我们活得更从容自如。而高品质的活着，对一个人而言，可以算得上是对生命最有意义的“占有”了。

周晓霞

### 学生作文

#### 与之？得之

古往今来，得与之辩似乎都是生活中一个不可或缺的话题。尽管我们自幼知晓“有舍才有得”的训诫，但更多时候，我们会选择牢牢把握所得而非广施他人，似乎能够被我们所拥有的才是真正的利益与收获。然而，老子却给出了截然相反的答案。

老子的目光脱离了物质，投向远方，再向远，便看见了自己的内心。他写下：“圣人不积，既以为人已愈有，既以与人己愈多”。

我们不禁会问：为何这样的人是“圣人”？既然已经“为人”“与人”，那么圣人“愈有”“愈多”的又是什么？

把握所得、关注自身或许是最舒坦的，甚至是最本能的，但我们并不是只依靠被划定在自我范畴的那一点物质与利益才存活在这个世界上，更需要充盈的精神。圣人之所以着重点明，也许是因为只把自我放在生活首位的大部分常人是难有这样的觉悟的。老子此言鼓励并引导我们透过物质生活的表面望见人之为人更重要的意义：物质的占有不过是满足感官的愉悦，我们爱自己快活的也只是自己一个人，而肯给予、能贡献，才能让自己置身其中的世界更好。这样的获得，岂不丰厚？岂不充实？

这一过程里，我们将精力、关怀、物质给予他人，那么自身所“愈多”的不再浮于表面，而是成为潜移默化深入内心的那份充盈与成长，精神境界臻于完善，个人价值得到肯定，我们方能以更美好的生命姿态面对世界。

无独有偶，相隔千年，宋代史学家范曄在《后汉书》中也道出相似的感慨：“天下皆知取之为取，而莫知与之为取”，再度为我们揭示了真理：我们所倾力奉献的只是付出吗？严格来说并不是，那是更为深刻广阔的收获。与之？得之。

我们也目睹过许多对这一真理的力行者：陶行知敢于“捧出一颗丹心，献与亿兆生灵”；而张桂梅更以一个人的力量影响与改变着一群人、甚至一代人的生命轨迹。我们惊叹于他们趋近无我的倾力付出，然而我们更体悟到他们的收获：无论是外在还是内在，他们都因付出而充实、成长，从而找到了生命的真正航向，释放出无可比拟的人生价值。凭充盈的精神为底气坚定站立，亦成为整个社会的领航者。

反观现实，你我亦当如此。我们也许无法做出惊天动地的付出，但我们能怀有一颗利他的奉献之心、关怀之心。尽己之能，以己之力，在自愿而快乐的奉献中收获外在与内在不期而遇的惊喜！

太原市外国语学校TG2106 李心然

点评：标题就很“抓人”，以一个简洁的设问把自己的立场亮明。文章从老子之言到范曄的话，从对道理的阐发到以现实中的“圣人”佐证，最后回到对个体的激励。行文流畅，不失深度，难能可贵。

#### 予君以芳草，暗香盈我袖

老子曾言：“圣人不积，既以为人已愈有，既以与人己愈多”。得与失之间并非泾渭分明，待万物以善心，我们得到的可能比付出的还胜一筹。

给予是顺应人性的自然之举。舍弃一部分自身利益以给予他人，物质上或许只是付出，却会带来更大的收获。向外，给予能博得他人赞许，赢取声名美誉；向内则可愉悦自身，换得内心的喜悦与安宁。在马斯洛需求层次理论中，一个人首要的需求是生理需求，最高级的是自我实现需求。当人的底层需求被满足，便会感到空虚乏味，自然而然去追逐自我实现。而自我实现很大程度便来自对他人和对社会的给予和贡献。当一个人已然拥有的时候，给予不是反人性的，因为他自己的基础需求并未被压制；完全不予才是反人性的，因为这时他更高级的自我实现的需求被压制了。正因最初的给予是顺应人性的，所以人才会将给予而非掠夺视为美德。

据记载，苏轼在杭州任地方官时治水有功，百姓感激赠与猪肉。他并没有独自享用，而是做好了慰问劳工。大家尝后盛赞不已，于是有了流传至今的“东坡肉”。若苏子独享，那猪肉便只是猪肉；而他心系百姓，乐于分享，才由此成就了一段流传千古的美谈。很多时候，给予相对独占，不失为一种更好的选择，及时让出小利，才能常给予、常获得。

不过我们也无需勉强自己，善举应当自然而然就。能做到利人利己自然是好，仅仅利

他也不错。无论盲目的自我牺牲还是对他人施加的道德胁迫都是病态的，真正的善意不应成为勉强和压榨。哪怕是追求马斯洛所说的自我实现，也不应以对自己其他更底层需求权利的剥夺为代价。圣人也许能损己利人，是因为在他心中大义在固有的基础需求之上，利人给他带来的欢愉远远大于牺牲自己带给他的痛苦。普通人没有达到这样的思想格局便要轻率地去损己利人，往往为难了自己也为难了旁人。这也是在说，人们要求善举所带来的回馈应当在付出时便完结，帮助他人的动机和回报都理来自一个人的内心，而不是受助者的回报和旁人的眼光。倘若一个人自身并不足以支持他行此大善，何妨先仅仅持之以恒地常行小善，正所谓“勿以善小而不为”，这样或许有一天也能发自内心的牺牲小我，奉献大义。

捧芳菲在怀，终究要迎来枯萎之时；倘若将那簇鲜妍赠与他人，便能留住送出那一刻的欣喜。在这短暂的人生旅程中，我们亦可以选择放弃暂时的占据，去给予、失去，然后永恒地拥有、铭记。

太原市外国语学校TG2103 邱怡然

点评：作文写出了可贵的独立思考。一方面，在心理学的层面为老子之言找到了依据；另一方面没有一味地赞同，而是能退一步，想到普通人未必都有给予的能力，对善举的可行性作了一番阐述。能在这个话题上展示出这样的思维深度，很了不起。