

# 悖入亦悖出 害人终害己

——一起底美国对华政策的反动、反智与反噬

反动 “华盛顿挑起‘新冷战’的意图昭然若揭”

威权”……一个个充满冷战色彩的词汇如今频繁出现在美国对华政策文件和智库报告中。巴西国际政治学者迭戈·保塔索在接受新华社记者采访时指出,随着中国崛起,一些美国人的心态发生了变化,将中国视为一个有强大竞争力、日益威胁美国霸权的对手。“无论是从意识形态角度还是从军事和技术的角度来看,华盛顿挑起‘新冷战’的意图昭然若揭。”

“美国太害怕多极世界了。”美国哈佛大学国际关系学教授斯蒂芬·沃尔特说,早在1991年,美国政府就在一份国防指导性文件中要求努力防止世界上任何地方出现与其势均力敌的竞争对手。此后,各种国家安全战略文件都强调保持美国绝对优势地位的必要性。本届美国政府同样在大力宣扬“美国的领导地位”。

美国打压中国所用的手段,对苏联、欧盟、日本都曾用过。巴西里约热内卢州立大学经济学教授埃利亚斯·哈沃尔将其总结为“充满着军事、金钱、意识形态欺凌以及最肮脏的诽谤和污蔑”。

美国利用台湾问题,不断炒作“民主对抗威权”的虚假叙事,假“民主”之名支持鼓动“台独”分裂势力,搞“以台制华”,危害地区乃至世界和平稳定;美国利用南海问题,拿《联合国海洋法公约》说事,打着“航行自由”的旗号,频繁派军舰在南海挑衅侵权、炫耀武力,而自己却始终不批准该公约;在人权问题上,美国拒绝签署或批准联合国《儿童权利公约》和《消除对妇女一切形式歧视公约》,投票反对《移民问题全球契

约》和《难民问题全球契约》,无视本国愈演愈烈的枪支暴力、种族歧视等严重侵犯人权的问题,却极力在国际上散布关于中国新疆、西藏等地人权状况的谎言,不断抹黑中国。

今年3月底,美国举办所谓第二届“民主峰会”。日本《每日新闻》在一篇题为《美国理念未得到广泛响应》的文章中说,这次会议再次体现出美国与中俄“对决”的色彩,但美方“靠强调民主理念拉拢国际社会似乎有难度”。因为,“以民主名义干预他国内政和实施制裁的美国,在某种意义上是像呛人烟雾一样令人不舒服的存在”。

前不久,在中国积极斡旋下,沙特和伊朗走向和解,为世界各国通过对话协商解决矛盾提供重要示范,赢得国际社会广泛赞誉。然而,美国中央情报局局长威廉·伯恩斯却秘密飞往沙特,对沙特在中方调解下与伊朗达成和解协议表示“失望”“错愕”。

归根结底,美国根本没有是非观念,就是要遏制打压它眼中的一切“竞争对手”,维护以美国为中心的“单极世界”格局,为此不惜破坏地区和世界的和平与稳定。

“美国的单极地位腐蚀了其外交政策精英。我们的外交政策常常是发号施令、威胁和谴责。我们几乎很少努力去理解对方的观点,或者进行实际的磋商。”美国有线电视新闻网主持人、时事评论员法里德·扎卡里亚说,“我们的外交政策由一群思想狭隘的精英掌管,他们靠夸夸其谈来取悦国内选民,而且似乎无法感受到外面的世界正在发生变化。”

对华“脱钩”“荒谬、无效且短视”

护,美国政客堂而皇之地对华进行贸易制裁和科技封锁,企图实现遏制中国发展的目标。

然而,这种反智之举背离事实、无视规律,其带来的结果必然与算计相去甚远。2018年以来,美国对中国商品持续加征高额关税,但2022年中美贸易额近7600亿美元,创下历史新高;美国试图以各种手段迫使外资撤离中国,但2022年中国实际使用外资以人民币计首次突破1.2万亿元,按可比口径同比增长6.3%;美国持续在芯片等高科技领域对中国企业进行围堵打压,但2022年中国在《专利合作条约》体系下国际专利申请量继续排名首位,占申请总量的四分之一以上,半导体专利申请量也居全球第一。

“美国对华‘脱钩’的做法看似来势汹汹,实则荒谬、无效且短视。”香港《南华早报》这样评说。

英国《金融时报》首席经济评论员马丁·沃尔夫指出,“一般而言,贸易战对各国来说都会是一种负担”。美国前财政部长亨利·保尔森认为,对中国商品加征关税解决不了美国经济面临的

问题,而只是使这些消费品对美国消费者来说变得更加昂贵。这些举动在经济上是荒谬的,“它们伤害了中国,但也伤害了美国的就业创造者。这包括一些普普通通的企业,它们依赖中国的供应商,几乎没有变通办法,被通胀和高价能源压得喘不过气来”。

从国际角度来看,新加坡国立大学亚洲研究院杰出研究员马凯硕指出,美国对华“脱钩”难以得到各国响应。世界上有120多个国家和地区与中国的贸易额超过其与美国贸易额。对大多数国家来说,不可能为了取悦华盛顿而减少对华贸易。

在傅立民看来,美国政治极化导致美国政府无法制定有效的对华政策。他认为,当前中美关系到了关键时刻,发展方向具有高度不确定性。这既是美国选举政治造成的周期性现象,也越发成为一个长期问题。每当美国选举年临近,针对中国的煽动性言论和民粹主义就会大行其道。这些挑衅性言行往往会夸大中美分歧的覆盖范围和严重程度,为提出理性的对华政策倡议制造巨大困难。



上图是1月20日在美国首都华盛顿拍摄的白宫。  
下图是1月20日在美国首都华盛顿拍摄的财政部大楼。  
新华社 发

反噬 “我们为放慢北京的步伐所做的努力正在放慢我们自己的脚步”

美国以自我为中心,违背客观规律,逆历史潮流而动,如此肆意妄为,必然招致反噬,自食恶果。

一方面,美国反智的对华政策无法阻止中国发展,反而阻碍其自身发展。

美国商会发布的报告显示,与中国“脱钩”严重威胁美国在贸易、投资、服务和工业等领域的利益:如果对所有中国输美商品加征关税,将令美国经济在2025年前每年损失1900亿美元;美国投资者可能因“脱钩”每年损失250亿美元资本收益,国内生产总值因此损失最多高达5000亿美元……

美国彼得森国际经济研究所所长亚当·波森认为,美国当前的贸易政策适得其反,在经济领域“自给自足”是愚蠢的目标,而竞争性补贴更是一种“负和游戏”。美国《大西洋》月刊网站刊文指出,美国保护主义的贸易政策增加了成本、降低了供应链韧性、损害了创新,对美国自身造成反噬。

美国康奈尔大学中国问题专家白洁曦认为,需要认真评估许多表面上旨在“保护美国”的政策实际上给美国造成的损失。“通常这些政策声称‘我们可以跑得更快’。我最担心的是,我们为放慢北京的步伐所做的努力正在放慢我们自己的脚步。每次与假想敌竞争或对抗的努力,都会形成自残式的国内政策,这些政策最终造成的伤害比给对手造成的打击更大。”

另一方面,美国对华政策让各国进一步认清美国霸权主义的危害,由此激发起日益强烈的独立自主意愿,动摇美国霸权的根基。

美国政治风险咨询公司欧亚集团总裁伊恩·布雷默日前接受美国《政治报》网站采访时说,几乎没有盟友真正支持美国与中国进行“冷战”。在美国,关于中国问题的政治氛围是“有毒且充满敌意”的,但在其盟国,情况通常并非如此。

法国总统马克龙近来多次表示,欧洲不能成为“美国的追随者”,必须“选择自己的伙伴,决定自己的命运”。欧洲理事会主席米歇尔说,虽然欧盟与美国结盟,但不能“因为这种联盟就假定我们会盲目、系统地在所有问题上都遵循美国的立场”。美国世界政治评论网站主编朱达·格伦斯坦认为,如果盟友们开始认为华盛顿的目的只是为了挽救美国的主导地位,而非为了更广泛的利益,那么联盟就不大可能继续存在。

广大发展中国家普遍期待一个更加公平合理的国际秩序,不愿被逼选边站队,更不愿成为美国对华博弈的棋子。近期,沙特不顾美方强烈不满,在中方调解下与美国的宿敌伊朗达成和解协议。同时,沙特在油价问题上与美国的另一对手俄罗斯保持沟通。委内瑞拉前外交官阿尔弗雷多·托罗·阿迪指出,拜登政府试图将美国与中俄的竞争归结为“民主与威权”之间的对抗,这种操弄意识形态工具的冷战手法进一步削弱了华盛顿对全球南方国家的吸引力。

“美国正试图组织一个由志同道合国家组成的联盟,以此来制衡中国并向中国施压,但这种战略没有奏效。它伤害了中国,同时也伤害了美国,从长远来看,对美国人的伤害很可能超过对中国人的伤害。”美国前财政部长保尔森说。

新华社北京4月24日电

