

美国财政部长警告国会两党

债务违约将致“灾难性”影响

美国财政部长珍妮特·耶伦7日至8日接连在媒体上亮相，警告国会两党，如果不能及时提高联邦政府债务上限，将给美国经济带来严重后果。

上周，耶伦警告美国债务违约最早会在6月1日发生，美国政府债券利率应声倒挂。

苦劝

耶伦8日接受美国消费者新闻与商业频道直播采访时说，如果联邦政府债务上限未能提高、发生债务违约，民主党籍总统约瑟夫·拜登将不得不决定如何用财政部资源予以应对，“有多种不同选项，但没有一项是好的，全是坏选项”。

按照耶伦的说法：“唯一能让我们的经济和金融系统保持良好状态的选项就是提高债务上限。”

她重复此前一天在美国广播公司新闻栏目《本周》的表态，称国会共和党人以“严苛”削减开支作为提高债务上限的谈判条件，就像“用枪”指着拜登和美国民众的头。

耶伦还说，拜登愿与国会共和党人谈判债务上限问题，但目前双方立场“差异巨大”。拜登定于当地时间9日在白宫与参众两院共和、民主两党领袖讨论提高债务上限问题。

拜登等民主党人认为应无条件提高债务上限，因为债务上限反映的是联邦政府先前开支情况，但共和党人坚持民主党必须先同意削减政府开支、再谈提高债务上限。双方各不相让。

耶伦说，冒着债务违约风险确保政府削减开支，可能“给美国家庭带来巨大伤害”，当前两党各执己见的立场也会伤害金融市场，危及联邦政府信用评级，甚至动摇美元国际储备货币地位。

据路透社报道，耶伦为了参加《本周》栏目甚至推迟前往日本出席七国集团财长会议行程。知情人士披露，耶伦正与美国经济、金融领域多名企业高管“一对一”对话，解释联邦政府债务违约将给美国和全球经济造成的“灾难性”影响。

倒挂

债务上限指美国国会为联邦政府设定的为履行已产生的支付义务而举债的最高额度，触及这条“红线”，意味着美国财政部借款授权用尽。

美国联邦政府今年1月19日即已触及现行31.4万亿美元债务上限，财政部随后采取“非常规措施”避免债务违约。耶伦本月1日警告，如果国会不能及时调高债务上限，按照当前联邦政府举债速度，债务违约最早将在6月1日发生。

据美联社报道，耶伦发出警告后，财政部所发一个月期美债利率陡升，8日已升至5.35%，一周前为4.12%。这表明投资人担忧发生债务违约，纷纷敬而远之。

不仅如此，一月期美债利率眼下超过包括10年期美债在内的全部较长期美债利率，出现反常倒挂。这在很大程度上表明，投资人预期美国经济恐在今年晚些时候衰退，进而迫使联邦储备委员会停止加息、转而降息。

罗申美国际会计师事务所首席经济师乔·布鲁苏埃拉斯说：“市场正开始就潜在债务违约激进定价。”他认为，如果美国政治真的引发经济和金融危机，危机出现的时机“不能再糟糕了”。

一些经济学家认为，随着过去两个月内硅谷银行、签名银行和第一共和银行这三家区域性银行接连“垮掉”，许多银行为巩固财务状况而谨慎放贷，这会削弱经济。“部分或全面债务违约会恶化这类趋势，导致家庭和企业的消费和投资行为放缓、失业率上升，几乎肯定会让经济陷入全面衰退。”

不过，耶伦8日谈及银行业危机时强调，一些区域性银行股票承压，但整个银行系统状况良好，“并未看到实质性存款流失”。

违宪

为打破债务上限僵局，美国政府官员近期频繁借助媒体平台提及“宪法危机”。白宫先前放风称，总统拜登可能动用宪法第十四修正案第四款，以债务上限“违宪”为由，绕开国会单方面提高或忽略债务上限。

这一条款规定，公共债务“有效性……不容置疑”。一些人解读，债务上限只要干扰联邦政府履行偿债，便因违宪而无效，总统有权单方面提高或忽略债务上限。不过，这一说法存在法律争议，且鲜被法院援引，不少官员也认为这种说法在法律上“站不住脚”。

拜登前几天说，尚未准备就债务上限问题动用宪法修正案。路透社解读，这是拜登首次暗示并未排除这一选项。

另据美联社报道，代表大约7.5万名政府雇员的“全国政府雇员协会”8日起诉耶伦和拜登，认为后者在债务违约发生后可能采取的措施涉嫌“违宪”，强调联邦政府无权决定实际偿付哪些债务，只有国会依据宪法有权决定联邦政府开支。

白宫和财政部当天拒绝就此诉讼置评。

哈佛大学法学教授劳伦斯·特里布认为，财政部“可能欢迎”这一诉讼，因为它表明“债务上限并非国会可以用来谈判的工具”。他在《纽约时报》撰文，支持“认定债务上限违宪”的观点。

美国智库布鲁金斯学会高级研究员诺姆·艾森认为，可能最终将由联邦最高法院决定，是否存在解决债务上限问题的“宪法选项”。
新华社特稿

美国枪案频发的背后



5月8日，在美国得克萨斯州达拉斯以北城镇艾伦，人们在购物中心枪击事件现场附近悼念受害者。
新华社发

袭阴影下的“锁门一代”。

美国枪患有着深刻的历史渊源。从踏上美洲大陆屠杀印第安人到骑马开枪拓荒的“西进运动”，暴力是流淌在美国人血脉里的基因。1791年，美国批准宪法第二修正案，保障公民拥有和携带武器的权利。由此，枪支逐渐成为美国白人文化象征之一，拥有枪支是所谓自由、独立的表现这一观念深深嵌入美国价值观。美国的暴力基因在一场比赛对外战争中更显露无遗。在建国以来240多年的历史中，美国只有10多年没有打仗。“美国的历史是充满战争和扩张的历史。”美国历史学家保罗·阿特伍德在《战争与帝国：美国的生活方式》一书中这样写道。在《今日美国报》专栏作家雷克斯·赫普克看来，恶性枪击事件之所以在美国如此常见，是因为“对枪支的崇拜超过了对同胞生命权的尊重”。

美国枪击暴力频发也是政治现实的悲哀。美国政界对持枪自由和枪支管控的争论数十年来从未止息。共和党支持持枪自由，民主党更倾向于控枪。民主党人高喊“枪患撕裂了美国的灵魂”，而共和党人坚称“加强控枪会让更多人死于枪击”。由于两党在控枪问题上的对立，恶性枪击事件

成为国会议员们互相攻讦的由头，民意沦为政治博弈的工具。面对生命之殇，美国政客们算计的却是如何捞取政治资本和打击政治对手。每当恶性枪击案发生，都会在美国社会掀起讨论枪支管控的短暂热潮，但不久后，一切又会如旧，周而复始。

美国控枪不力背后还有着“神通广大”的利益集团身影。美国庞大的枪支产业形成包括美国全国步枪协会等在内的拥枪利益集团，后者利用金钱，一方面向社会宣传“枪击事件是人祸而非枪祸”等反控枪观点，影响选民，巩固拥枪文化；另一方面通过捐助政治资金、开展游说等方式扶植反对控枪立场的政客上台，深度绑定美国政党政治、选举政治，形成根深蒂固的利益关系网。政客们在控枪问题上小心翼翼，一是不愿失去反对控枪立场选民的选票，担心断送政治前途，二是控枪立法过程漫长且最终可能不了了之，谁也不愿在这个问题上消耗自己的政治筹码。

愈演愈烈的枪支暴力已成为深入骨髓的“美国之痛”。如果不能从根本上反思，美国民众将继续生活在枪支暴力的血色阴影之中，鲜活的生命将陆续逝去。

新华社北京5月9日电

“脱欧”公投7年后 欧盟要与英国修好

欧洲联盟驻英国大使以及27个成员国驻英大使和高级专员8日在英国《卫报》联名撰文，希望“进一步深化欧盟与英国的关系”。

《卫报》说，英国2016年经公民投票决定“脱欧”，至今已过去近7年，欧盟领导人已表达重启欧英关系的意愿。英国首相里希·苏纳克与欧盟委员会主席乌尔苏拉·冯德莱恩今年2月底宣布达成《温莎框架》协议，对英国“脱欧”后北爱尔兰地区贸易事务作出新安排。

欧盟外交官联名文章写道，去年2月乌克兰危机升级，让双方“重新发现共同兴趣和关注点”，推动《温莎框架》协议达成，也促使重新恢复对欧英关系的信任，这“备受欢迎且有必要”。

“因此，下一步任务是以

这一重新互动为基础，进一步深化欧盟与英国的关系”，强大的英国和欧盟“互为有价值伙伴”。

欧英近期已就科技和卫星通信领域合作展开磋商。英国议会上院一些议员提议，政府应与欧盟商讨取消对双方人员务工、访学的部分限制。不过，《卫报》报道，英国重返欧盟单一市场或关税同盟等“基础性议题”尚不在双方改善关系的讨论范围。

5月8日是第二次世界大战“欧洲胜利日”，9日是依据法国前外交部长罗贝尔·舒曼倡议所设的“欧洲日”。1950年5月9日，舒曼建议创建统一的欧洲，拉开欧洲一体化大幕。按照《卫报》的说法，欧盟外交官此时发文，旨在纪念“欧洲日”，同时显示欧英共同对抗俄罗斯的立场。
新华社特稿

韩国民调显示 过半民众主张日本道歉

韩国媒体9日发布的的一项民意调查结果显示，过半韩国民众认为，要改善韩日关系，日本应首先就历史问题作出真诚道歉。

韩国总统尹锡悦近期频频主张发展“面向未来”的韩日关系、不再追究日本在历史问题上的责任。韩国舆论一片哗然。《韩民族日报》3日在一篇社论中指出，若回避过去，将无法走向未来。

调查结果显示，55.4%的调查对象认为，要改善

韩日关系，日本必须先拿出诚意，就日本1910年至1945年侵略和殖民统治朝鲜半岛造成的历史问题道歉。43.2%的民众则认为，必须发展面向未来的韩日关系，持续努力解决历史问题应另当别论。

梅特里克斯公司这项民调还显示，尹锡悦的民意支持率为37.5%，不支持率为60%。尤其是，中间选民居多的30多岁年龄层人群“差评率”高达75.1%。
据新华社电