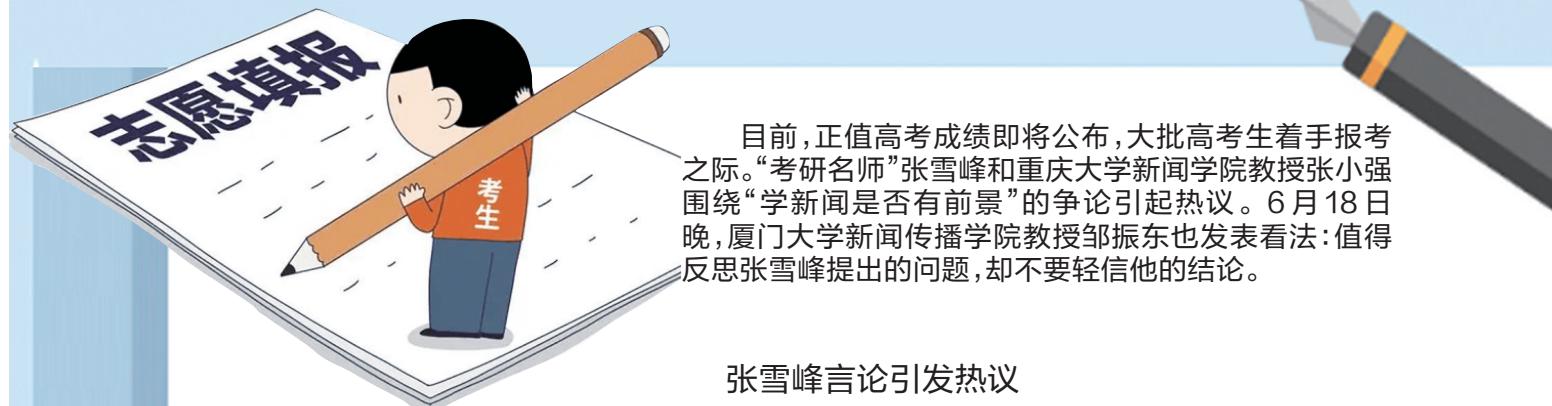


“考研名师”张雪峰和新闻学院教授张小强论战

孩子该不该报新闻学专业



目前，正值高考成绩即将公布，大批高考生着手报考之际。“考研名师”张雪峰和重庆大学新闻学院教授张小强围绕“学新闻是否有前景”的争论引起热议。6月18日晚，厦门大学新闻传播学院教授邹振东也发表看法：值得反思张雪峰提出的问题，却不要轻信他的结论。

张雪峰言论引发热议

近日，张雪峰直播中说“孩子非要报新闻学，我一定会把他打晕”引发热议。

张雪峰表示：“不得不承认，学新闻传播的学生中有80%是没有从事本行业的。新闻传播曾经是很好的专业，因为那时媒体兴盛，电台、报纸、电视台还有网站的编辑记者，现在呢？每个人都是自媒体。”

张雪峰质疑：“一个985院校教新闻传播的教授，自媒体账号粉丝数和流量不如我，一个郑州大学给排水专业的本科毕业生，这里面是多少有点问题？从目前的社会环境来看，新闻传播这个专业可以在研究生阶段少量设置，但是现在二本、三本大量设置这样的专业，明明知道从业的标准是211及985以上，为什么那么多院校还在开设这样的专业？”

张雪峰毕业于郑州大学，是一名考研辅导老师。2016年6月凭借《七分钟解读34所985高校》走红网络。2021年，参演电影《日常幻想指南》，同年5月于苏州创办峰学蔚来教育科技有限公司，业务范围包括教育咨询

服务等；面向家长实施的家庭教育咨询服务；软件开发；软件销售；人工智能应用软件开发等。同年他推出了“2021名师张雪峰解读新高考”系列直播，帮助考生和家长科学填报志愿。

张雪峰本人在抖音拥有1385.5万粉丝，微博拥有653.3万粉丝。

6月15日，重庆大学教授张小强发文称，千万别被张雪峰这样的网红忽悠。

张小强表示，新闻专业能文能武，主流媒体依然是一个能吸纳就业的行业。进可以自主创业、到互联网大厂，退可以考公务员，到国有企业。

张小强举例称：“今年我这边毕业的研究生，三个考入公务员系统，一个去了青岛海尔电器、一个去了吉利汽车，还有一个去了其他企业。去年毕业的研究生，有两个进了主流媒体，两个分别考入深圳和成都当公务员，还有一个进了高校、一个进了游戏公司，可见新闻传播就业范围是很广的。”

6月16日下午，张雪峰发微博回应：“我出身普通老百姓，如果家境优渥，选择更多，不存在错不错的问题！但是大多数的家庭，条件没有那么好，选专业就要选适合自己的，能让自己吃上饭的！而不是照本宣科，不考虑实际情况，我没有针对任何人任何专业，我只是根据就业情况给建议！孩子找不到工作负责的不是你老师，而是你爹你妈跟自己！”

6月16日傍晚，张小强再次发视频表示，对新闻学专业前景充满信心，因为未来的社会对传播人才需求会一直旺盛。

张小强同时批评称，张雪峰本人也在享受传播社会化的红利，他从事的就是新闻专业毕业生要干的领域，“他自己吃着传播的饭，却在砸着传播的锅，何其荒谬！”

张小强目前在抖音粉丝数为2.3万，自我介绍一栏中写道：重庆大学新闻学院教授；重庆大学法学院兼职教授；工学硕士、法学博士、传媒企业博士后；指导硕士、博士研究生超过70名。

各方表述自己的见解

对此，网友康斯坦丁说，其实张雪峰说的还是比较接地气的实话，难免会伤到一些人或学校所以批评声音就是这样来的，他是站在家长或者当事人的角度作为过来人说的。

“7年前，我面临中考，那时候张老师在讲高校历史等，我有时候就看看他讲的东西，我已长大他也老了，但是他说话真挚真诚，他的各种分析不能不听，虽然他说话可能偏激惹人不高兴了，但他说的都是实话。”另一位网友说。

一位毕业生说：“作为一名新闻学专业的毕业生，我不同意张雪峰老师近些年来愈演愈烈的看不起文科的论调。但同时也想说，作为一名曾经有新闻理想的新闻学专业的学生，我对现在的媒体环境也是极其失望的。整个行业流量为王，只追求热度没有深度，媒

体里没有真正热爱新闻，钻研过这个学科的人，这个行业被‘外行人’占据，也无法给遍地开花的自媒体做出一个良好的导向。”

也有持反对意见的网友认为张雪峰的言论过于片面：“学什么专业是人的自由，需要规范的是人的言行。网红张雪峰的说法完全是胡说八道，他连媒体行业的皮毛都没了解全，他只有从自己网红和自媒体的角度认知传媒行业，却并不了解真正新闻人可以放弃许多去追逐很多人并不理解但却是捍卫公共利益的理想。”

6月17日下午，张小强接受媒体采访时表示：“家庭条件自然也是学生选专业的一个考虑因素，但我们国家现在的助学体系、机制还是比较完善，不管什么家庭条件，都能够完成各种专业的学习。并且，未来社会对传播

人才需求会一直旺盛，新闻学专业的就业形势是比较乐观的。”

6月18日晚，厦门大学新闻传播学院教授邹振东也表达了自己的见解。他认为，张雪峰只不过是一家之言，谁都可以发表选什么专业的看法。要相信绝大多数学生和家长，他们会有头脑，有理性，不会把自己砸晕，而是会用脚投票，做出他们的选择。

同时，邹振东提出，张雪峰的发问值得警醒，新闻传播学界脱离实际、脱离业界的现象，理应警惕。

而中国新闻网微博发起的“填报高考志愿优先考虑什么”投票显示：约3万人参与投票，其中36%的网友认为应优先考虑专业；34%的网友认为应优先考虑分数；16%的网友认为应优先考虑学校。

据中新网 杭州网

有话直说

为什么要贬低新闻学专业

曾耀湘

事实上，网上类似张雪峰这样对新闻学专业的消极评价不在少数。虽然其中不乏一些有失偏颇的观点，但不妨先想想今天新闻学专业为什么屡遭质疑。

其中很大一部分原因在于，在人人都有麦克风的时代，新闻专业科班出身的媒体人发声的音量不一定比其他人大。就如同此次事件中张雪峰回应重庆大学一新闻学教授：你一个新闻学的教授的粉丝数量都还不如我。确实，不是所有新闻学专业的人都玩转流量的好手。如果以粉丝量、流量作为参照对象，新闻学专业的人不一定比其他人更有优势。

今天的大多数网友，比起严肃更喜欢活泼，比起严谨更喜欢随意，比起理性更喜欢感性……这些，都是目前的新闻院校尚未教授的，甚至是与传统专业理念有所出入的观念。换言之，今天大多数院校的新闻学专业课程与实际工作要求存在一定程度的脱钩。那么，我们究竟需要什么样的新闻学专业，需要培育什么样的新闻人才，以及怎么培育？这个问题值得深思。当然，仅靠流量、粉丝量多少等指标来评判新闻学专业能力高低，这也是不客观的。

此外，新闻学专业遭受质疑的原因还在于网络时代流量为王的逻辑。这使得当下个别新闻专业人员，甚至是新闻媒体漠视新闻职业规范，践踏新闻真实、客观的原则。在这种情况下，新闻学专业自然而然地跟着受到轻视。

实际上，一些人对新闻学专业的负面评价不过是

今天新闻媒体所处舆论环境的一个缩影，大家似乎越来越不把新闻工作当回事了，好像人人都可以从事这份工作。之所以造成这种现象，很大程度上在于我们新闻专业人士自己。因此，我们理应听一听批评的声音，听一听质疑的声音，即使它们都不完全正确。但只有在这些批评声质疑声中找到自身不足之处，我们才能去芜存菁，才能真正地改变人们对新闻学专业的评价，才能真正地提高新闻事业的影响力。

当然，对于那些矫枉过正的质疑声，我们也无须过多理会。正如著名报人普利策所言：“倘若一个国家是一艘航行在大海上的船，新闻记者就是船头的瞭望者，他要在一望无际的海面上观察一切，审视海上的不测风云和浅滩暗礁，及时发出警报。”任凭时代如何风起云涌，新闻媒体始终作为瞭望塔，为缺失信息的人们指明方向。此外，也正是因为今天信息发布门槛如此之低，每个人都可能成为新闻源，才更需要专业新闻人士以专业的新闻标准和态度积极发声，澄清谬误。毕竟，没有人希望活在一个由虚假信息编织的世界里。

总之，新闻学专业作为一个尤为重要的专业，不会如一些人所贬低的那样不堪。特别是在步入信息时代的今天，它的价值更被凸显。然而，对于新闻人来说，也理应切实提高新闻专业素养，坚守新闻职业道德，秉持对社会的责任。只有这样，才能展现新闻媒体的积极一面，才能在时代中证明自身的价值。