

白宫141年来首度谴责《排华法案》

拜登支持率跌至新低,或有意拉拢少数族裔选民

据央视网19日报道,当地时间17日,美国总统拜登就废除《排华法案》80周年发表声明。拜登称《排华法案》违背了人人平等的基本理念,缅怀为废除《排华法案》而奔走的人士,也向华人为美国所作出的贡献致敬。

复旦大学美国研究中心教授韦宗友表示,迟到的道歉总胜不过没有道歉,此举有助于缓解美国针对亚裔的种族歧视和仇视,但拜登可能也有稳固少数族裔支持的政府考虑。

白宫首次道歉

在美国华人联合会会长薛海培看来,拜登政府在白宫网站上发表的声明,是白宫141年来首次正式谴责《排华法案》的历史性文件。

拜登在声明中表示,在长达61年的时间里,《排华法案》违背了美国人人生而平等,应该得到平等对待的承诺。这一法案将美国的移民制度武器化,歧视整个种族群体,激化了美国其他方面的种族主义和排外心理,随后又进一步歧视欧洲和整个亚洲的许多人。

“尽管我们取得了进展,但仇恨一直没有消失。它只是隐藏起来。”拜登说,“今天,有些人仍然妖魔化移民,这是错误的。”

美国国会1882年通过的《排华法案》在半个多世纪的时间里禁止大多数中国



纽约亚裔民众抗议仇恨犯罪。新华社发

人移民美国,这是美国历史上最早的限制移民入境的主要法案,也是至今唯一一个基于国籍进行限制的联邦移民法案。直至1943年12月,在美国急需与中国联手抗击日本的大背景下,时任美国总统罗斯福才正式废除了《排华法案》。即便如此,美国对中国移民每年105人的配额限制直到1965年才完全取消。

因受到《排华法案》的移民限制,当时在美国的华侨华人数量不断减少,并且在就业、居住、教育等方面遭受歧视,甚至受到暴力威胁。韦宗友表示,《排华法案》对在美华人华侨造成巨大创伤,2011年10月和2012年6月,美国参议院和众议院曾先后通过议案,正式就《排华法案》表示道歉。但白宫一直没有正式道歉。

歧视再次抬头

值得注意的是,这一声明的发布正值美国社会对亚裔和华裔的歧视再次抬头之际,也是美国即将迈入总统大选年之际。

美国民调机构皮尤研究中心11月30日发布的调查显示,78%的受访美国亚裔成年人表示,即使出生在美国,他们仍在某种程度上被视为外国人;57%的受访者认为歧视是在美国生活面临的主要问题;32%的受访者表示,认识自疫情以来因种族或族裔而受到威胁或攻击的亚裔人士。

韦宗友表示:“新冠疫情期间,美国社会出现了大量针对亚裔的排外情绪,亚裔受到仇恨言论和袭击的事件日益增多,引起了美国两党部分有识之士的担忧。”

此外,美国两党围绕2024年总统大选的竞争已经白热化。受巴以冲突等问题的影响,拜登在阿拉伯裔等少数族裔群体的支持率大幅下降,严重影响拜登在多个“摇摆州”的选情。美国蒙茅斯大学18日公布的最新民调结果显示,美国总统拜登的支持率下滑至34%,创下历史新低。韦宗友认为,不排除拜登此举有拉拢亚裔等少数族裔选民的考虑。

然而,在美国对华关系“泛安全化”的当下,拜登此举能否起到改善亚裔境遇的作用尚待观察。分析人士认为,只要美国政府对华的偏见继续存在,华裔和其他亚裔美国人就会继续成为种族主义骚扰、暴力和歧视的受害者。据《新民晚报》

美国科罗拉多州最高法院裁决 特朗普在该州不具备2024年总统选举党内初选资格

新华社洛杉矶12月19日电(记者 黄恒)美国科罗拉多州最高法院19日作出裁决,因牵涉2021年1月6日“国会山骚乱”,美国前总统特朗普在该州不具备2024年美国大选党内初选资格,同时要求州务卿不得允许特朗普的名字出现在该州总统选举的选票上。

科罗拉多州最高法院说,作出上述裁决的依据是美国宪法第十四修正案第三款,该条款规定凡宣誓维护美国宪法的联邦、州和地方官员,如介入“暴动或叛乱”,不得从事公职。

这一法律条款在美国南北战争后出台,原本是针对南方邦联方面,旨在阻止那些曾效力于南方邦联的人员战后参选联邦政府公职。这一条款在美国历史上极少被实际应用。

美国多州都曾出现用该条款挑战特朗普2024年总统竞选资格的情况,科罗拉多州最高法院的最新裁决是首个支持控方的案例。

这一裁决也推翻了科罗拉多州下级法院此前的裁决结果。此前裁决认为,总统不属于宪法第十四修正案第三款所规定的官员,所以不适用这一条款。

特朗普否认自己在“国会山骚乱”事件中存在不当行为,他认为,类似援引宪法第十四修正案第三款的诉讼毫无根据且“反民主”。19日科罗拉多州最高法院的裁决公布后,特朗普团队迅速回应称将提出上诉,并表示相信美国联邦最高法院会作出有利于特朗普的最终裁决。

科罗拉多州最高法院宣布,将把19日裁决结果的执行延至2024年1月4日,即该州州务卿验证2024年总统竞选资格前一日。根据程序,明年1月4日前,若特朗普团队提起上诉,在美国联邦最高法院就此案作出最终裁决前,特朗普的名字仍将自动出现在选票上,参选资格有效。



特朗普资料图

为何作出这一裁决

科罗拉多州最高法院7名法官中,有4人支持这一裁决,3人反对。裁决书援引了美国宪法第十四修正案第三款(即“叛乱者禁令”),这一条款禁止那些宣誓支持美国宪法、后来又参与叛乱的人担任公职。

科罗拉多州最高法院认为,“叛乱者禁令”适用于特朗普,因为特朗普不具备担任公职的资格,科罗拉多州选举官员不能将他在该州初选选票上列为美国总统候选人。

特朗普2017年1月至2021年1月担任美国总统。2020年美国大选后,特朗普拒绝向民主党对手拜登认输,并反复宣称存在大规模选举舞弊。2021年1月6日,美国国会认证选举结果期间,大批特朗普支持者暴力闯入国会大厦并酿成骚乱,造成人员伤亡。由民主党人控制的众议院随后第二次弹劾特朗普,指控他“煽动叛乱”。

热点问答

法院裁决对特朗普竞选总统有何影响

科罗拉多州最高法院为何作出这一裁决?裁决是否影响特朗普竞选总统?裁决对2024年选战又有何冲击?

科罗拉多州最高法院表示,“国会山骚乱”是一场“叛乱”,特朗普参与其中。就“国会山骚乱”,特朗普一直否认自己有不当行为,并谴责以“叛乱者禁令”为基础的法律诉讼,强调这些针对他的诉讼是“滥用法律程序”。

是否影响特朗普竞选

科罗拉多州最高法院的裁决目前暂缓生效,以等待特朗普上诉以及联邦最高法院裁决。科罗拉多州选举官员说,这一问题需要在2024年1月5日前得到解决,这是该州确定共和党初选竞选人名单的最后期限。

特朗普在美国多州面临以“叛乱者禁令”为基础的法律诉讼,科罗拉多是首个作出不利于特朗普裁决的州。美国圣母大学法学教授德里克·穆勒认为,科罗拉多州带头后,其他州在采取法律行动时可能更有底气,这对特朗普的竞选资格“构成重大威胁”。

共和党人总体站在特朗普一边。特朗普竞选团队发言人发表声明说,科罗拉多州最高法院的裁决存在严重缺陷,他们将立即向联邦最高法院提起上诉,相信联邦最高法院会作出有利于特朗普方面的裁决。

联邦最高法院是美国司法系统最终上诉法院,有权评审和推翻下级法院裁决。联邦最高法院中,保守派占优势,有多名大法官由特朗普提名。美国智库布鲁金斯学会治理研究高级研究员诺曼·艾森表示,联邦最高法院会严肃对待这一上诉,

但很难预测结果会如何。

如何冲击2024年选战

2024年11月,美国将举行总统选举,党内初选将于明年年初在各州陆续进行。目前,特朗普在民调中大幅领先共和党其他竞选者。民主党方面,现任美国总统拜登正在竞选连任。

《纽约时报》文章认为,科罗拉多州最高法院的最新裁决是“爆炸性的”,在法律层面为明年的总统选举注入了更多不确定性。除此诉讼外,特朗普还涉及其他诉讼,他不得不在法庭和竞选活动之间“奔波”。拜登也遭遇麻烦,众议院共和党籍议员正在对他进行弹劾调查。

2000年总统选举,共和党候选人小布什和时任民主党籍副总统戈尔曾就佛罗里达州重新计票产生争议,联邦最高法院的裁决使小布什胜出。加利福尼亚大学洛杉矶分校法学教授里克·哈森表示,联邦最高法院被再次推向总统选举的中心,但这次不同的是,美国政治总体的不稳定令目前局势看上去更加危险。

随着选举年临近以及围绕特朗普的法律诉讼进一步展开,美国政治和社会撕裂预计将更加明显。美国广播公司新闻网和《华盛顿邮报》今年早些时候的一项联合民调结果显示,超过四成的受访者认为,根据美国宪法第十四修正案,应禁止特朗普竞选总统;另有半数受访者则表示,不应禁止特朗普竞选总统。

新华社北京12月20日电