

一场双向奔赴的信任

小店法院解忧驿站“点将台”为民调解效率高

春节前的一场房租纠纷案,在上周终于调解成功。一切尘埃落定后,小店法院调解员雷静长舒一口气。被“点将”调解这起案件,雷静最终不辱使命。

“点将台”是古代王侯出征前点将、发兵的重要场所,其主要功能是为即将出战的士兵提供集结和分配任务的平台。借用古代“点将台”概念,小店法院在诉讼服务中心解忧驿站设置“点将台”,当事人可以自愿“点将”,选择自己信任的调解员进行纠纷调解,与单一分案相比,这更像是一场双向奔赴的信任。



小店法院解忧驿站。

房租引发纠纷

四川小伙小王来到太原打工,在小店区北格村租了一个小院居住。小院不是集体供暖,冬天来临,取暖需要靠自己烧锅炉。小王家在四川,冬天取暖全靠“一身正气”,来到太原,他觉得自己应该比较抗冻。显然,他低估了北方冬天的威力,大雪来临,天寒地冻,小王严寒难耐,决定自己动手烧锅炉。这时问题来了,火点不

着。无奈之下,小王给房东打电话,房东带人来维修,维修师傅仔细检查之后发现,锅炉坏了。原本就是坏的还是小王操作不当弄坏的?一时说不清楚。

无论如何,先解决取暖问题再说,房东于是又新买了一个锅炉放在屋内使用。大雪过后,天气回暖,小王为了节省能源,在未告知房东的情况下关掉了锅

炉。严寒再次来临,当再次重启锅炉时,小王发现,火又点不着了。小王只能再次打通了房东电话,这时,房东有点恼火了,“第一个锅炉说是坏的,买了新的你还说是坏的”,一怒之下,房东决定不再租房给小王,而且不返还他剩下的房租,并将他打工用的工具锁了起来。纷争无法解决,小王决定到法院起诉房东。

如此“点将”

在房租纠纷案中,小王亲自“点将”,选择调解员雷静调解,这便是其中的一种“点将”方式——当事人自主自愿“点将”。

当事人进行诉前调解时,通过“点将台”人物介绍初步了解调解员性格特点、擅长领域,结合自身纠纷自主选择调解员。自主选择方式更加注重纠纷主体的心理,当事人对调解员的信任感更高,调解进展更顺畅,调解成功率也更高。

此外,还有一种“点将”方式,即指导法官根据调解员擅长领域“点将”,这种方式调解效率更高。

指导法官根据“点将台”入选调解员的专业特长和实际工作状态,将特定类型案件委派给调解员,精准对接,合理适配,推动矛盾纠纷有效化解,相比于随机分案,这样更能实现调解案件类型化处理、专业化调处、源头化治理,提升调解效率。

“点将台”是小店法院加强诉调对接、深化诉源治理的前沿阵地。2022年4月“点将台”设立以来,小店法院共收案3445件,调撤1536件,在调664件,“点将”调撤率达55.23%,有7名调解员被“点将”次数超过200次,被“点将”次数最多的调解员高达515次。

记者 任蕾

(本版照片由受访者提供)

“点将”调解

来到小店法院,正在解忧驿站值班的调解员雷静热心询问,了解清楚来龙去脉。她建议小王走诉前调解程序,如果调解成功,能省去后期诉讼中所花费的精力财力及物力。看到这位调解员对法律知识如此熟悉,小王顺势“点将”,请雷静进行调解。

小王觉得委屈,被告房东也向雷静诉说着他的委屈。以前租

房子是1000元/月,因为小王说要租好几年,所以房东以1万元/年的价格租给他,没想到才出租了几个月,就出现了这样的事情,他认为“挺亏的”,不退房租只还工具。

合同里白纸黑字标清了价格,雷静耐心向房东讲解其中的法律依据。最终,经过几次调解,房东退还了小王剩下的房租和被锁的工具。小王撤诉,双方皆大欢喜。



工作中的雷静。

“将”从优中选

唯有成功调解,才能不负“点将人”的重托。那么,像雷静这样的“将”从哪里来?“将”从调解员中来,但不是所有调解员都能成为“将”。

小店法院从多元解纷中心的调解员中,选取每个月工作成绩突出、广受群众好评的前12名调解员入驻“点将台”,看业绩评先后,通过竞争排名方式对“点将台”的调解员进行动态调整,让“能者上、平者让、庸者下”。

听起来有点“卷”,但入选“点将台”后,调解员的工作模式更灵活。他们可以积极对接调解组织、行业协会、司法局、社区,与有意向的组织建立联系,从被动调解案件变为深入化解纠纷,将“引进来”与“走出去”结合起来,主动化解群众矛盾。

成功被“点将”,雷静说,她不是“最厉害的”,有的调解员,一个月能被“点将”调解六七十起案件。



小店法院诉前调解委员会工作间场景。