

鲁迅手里的烟该不该被投诉

“鲁迅故里景墙使用鲁迅吸烟画面,系误导青少年,要求更换。”最近,社交平台上一则“投诉帖”引发网络热议。

投诉

2025年8月,游客孙女士在社交平台发文,认为浙江省绍兴市的鲁迅纪念馆的墙画不妥,并在8月22日将此投诉到了“浙里办”,建议将鲁迅抽烟换成鲁迅右手握拳的画面。

2025年8月24日,随后记者致电了绍兴鲁迅纪念馆,一名工作人员承认鲁迅抽烟的墙画是该纪念馆的著名景墙,的确有游客在游览时拍给鲁迅点烟的照片。至于投诉的情况,她并不清楚,需要询问上级。在向上级领导询问后,该工作人员在晚些时候给记者回电:“已经反馈给领导了,领导说知道这件事(投诉),现在已经在处理了。”

8月25日晚,绍兴鲁迅纪念馆工作人员针对游客孙女士投诉“鲁迅抽烟的墙画不妥,建议更换”一事进行回复。回复称:景区关注到网友们的热议,景区将尊重鲁迅,尊重历史,尊重艺术,不会因网上个别人的观点而改变景墙。感谢关注,也欢迎大家来绍兴鲁迅故里参观,深度了解鲁迅先生。

截至2025年8月26日发稿,孙女士在社交媒体上那条原本置顶的关于鲁迅夹烟墙的文章已经看不见。

回应

据中国新闻网报道,绍兴鲁迅故里景区对该投诉回应表示,绍兴鲁迅故里是鲁迅出生和青少年时期生活的地方。

2002年鲁迅故里历史文化保护工程启动,2003年竣工,建成后的鲁迅故里包含鲁迅祖居、故居(百草园)、三味书屋、风情园、纪念馆,入口处设置鲁迅故里标志性景观即鲁迅故里景墙。鲁迅是中国现代新兴木刻的倡导者,景墙用木刻形式表现,符合鲁迅文化的历史背景,富有民族性、地方性和艺术性。

景墙落成至今已有22年之久,是鲁迅故里的组成部分,已成为海内外游客来绍兴的重要打卡地。鲁迅故里景区始终坚持尊重鲁迅、尊重历史、尊重艺术,不轻易改变鲁迅故里在广大游客中的既有形象。

据《羊城晚报》报道,8月25日,绍兴市文旅局工作人员回应称,目前收到了来自全国各地的电话,要求不能因为一个人的投诉盲目作出决策。可见,此事其实并无多少可争议之处,以“误导青少年”为名强迫鲁迅“戒烟”,本质上是道德话语的滥用。

讨论

投诉是游客的权利,应当尊重。但投诉是否站得住脚,还可以讨论。

一、刻意引导与还原历史是两码事。景区墙画不等同于“鼓励吸烟”。若投诉逻辑成立,则李白举杯邀明月的名句会被说成宣扬酗酒,岳母刺字的典故可被说成号召文身,武松打虎那妥妥是虐待动物,朱自清的《背影》里父亲翻越站台买橘子是违反交规。

二、鲁迅曾指明,学习必须是独立的主体经过自己的“考索”“思虑”,作出发自内心的选择。要想学坏,啥都能当“教材”。与其拿今人标准苛责过去,不如引导年轻一代深入历史,既看到特定历史环境条件,又能基于历史同情,给出不盲从的判断。

应该说,这次事件中,网友、景区、学界和政府都展现出了相当的成熟度——面对失之偏颇的投诉,绝大多数人没有跟风,而是做好了“课题分离”,控烟是控烟,鲁迅是鲁迅。

至于是不是“误导青少年”,鲁迅自己的话似乎已经给出超前回应:“倘要完全的书,天下可读的书怕要绝无,倘要完全的人,天下配活的人也就有限。”

综合自中国新闻网、侠客岛、北京日报客户端、上游新闻、《潇湘晨报》、《羊城晚报》

人民热评

从“鲁迅夹烟”说开去

江宁

近日,浙江绍兴鲁迅纪念馆一面鲁迅手里夹香烟的网红打卡墙,被部分游客投诉,认为这幅墙画不妥,会对青少年的行为规范有不良影响。相关话题一度冲上热搜。

鲁迅“横眉冷对千夫指”的斗士形象,既是特定历史条件下的真实反映,也成为中国人民集体记忆中的文化符号。网红打卡墙上的鲁迅形象艺术化还原了“生活中的鲁迅”,让我们在感悟其战斗姿态之外,得以感受其普通人的真实一面。针对鲁迅夹烟墙画被指“可能对青少年产生不良引导”,相信绝大多数人都能得出客观公允的判断。正如有网友留言表示,“我从小就看着鲁迅先生的形象长大,到现在我也没有抽烟。”这从一个侧面表明,相关指摘确有偏颇之处。

投诉权是现代法治社会赋予公民的重要权利,是监督公权力、完善社会治理的有效途径。从消费者权益保护到公共事务参与,合规渠道内的理性投诉推动了无数社会问题的解决。然而,投诉权的行使如同所有权利一样,有其边界与尺度。这个边界就是“实事求是”的原则,就是既要符合

当下的公序良俗与法律法规,又要尊重历史和事实本身的逻辑。

“对历史人物的评价,应该放在其所处时代和社会的历史条件下去分析。”历史人物的公共形象往往承载着超越个体的时代精神与民族记忆,简单以今日标准解构历史形象,无异于文化上的“刻舟求剑”。当投诉内容涉及历史人物和相关评价时,我们更需警惕用今人的标准苛责古人,避免陷入历史虚无主义的泥潭。当我们就这类问题提出意见时,应当问自己:我的诉求是基于真实的历史认知还是当下的情绪投射?是旨在促进文化传承还是制造对立分裂?是尊重公序良俗还是追求标新立异?

理性投诉与历史评价的辩证法,本质上是一种文化成熟度的体现。一个健康的社会,应当既能保障公民畅所欲言的权利,又能守护共同的历史记忆;既能与时俱进地反思传统,又能珍视那些构成民族精神基石的符号与价值。

在历史与现实的对话中,我们需要少一些“破”的冲动,多一些“立”的智慧;少一些非此即彼的对立,多一些兼容并蓄的包容。

据人民网

